



**Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts** Hall ROMA 2 Friday 1 11.45  
**Chair: Orna Kislasi (Israel)**  
**Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy***

**B2 - SAMUELS**

**CARNAL CRITIQUES: PROMISCUITY, POLITICS, IMAGINATION, SPIRITUALITY AND HYPOCRISY**

**Andrew Samuels**

When the truth is found to be lies  
 And all the joy within you dies  
 Don't you want somebody to love  
 Don't you need somebody to love  
 Wouldn't you love somebody to love  
 You better find somebody to love  
 (Jefferson Airplane, 1967)

**PERSONAL DIMENSIONS**

An opportunity to speak at a conference to mark the fortieth anniversary of May 1968 enabled all of us who were around then to reflect on the personal and political trajectories of our lives and to discuss it all with younger colleagues. I chose to present on 'Promiscuity – Then and Now' and used the moment to work up reflections on sexuality and social critique in a historical framework. In the event, the paper itself was less confessional and personal than it might have seemed – but the responses it evoked were highly charged as memories, many of them doubtless held in the body, played into the current actual positions and preoccupations of the audience.

In 1968 I had just dropped out of Oxford. There was, as you'll recall, a revolution supposed to be going on and no-one would need degrees

**Crítica carnal: Promiscuidad, política, imaginación, espiritualidad e hipocresía**

**Andrew Samuels**

Cuando se descubre que la verdad es mentira  
 Y toda la alegría dentro de ti muere  
 No quieres a alguien para amar?  
 No necesitas a alguien para amar?  
 No te encantaría alguien para amar?  
 Sería mejor que encuentres a alguien para amar  
 Jefferson Airplane, 1967

**DIMENSION PERSONAL**

Una oportunidad de hablar en una conferencia para resaltar el 40 aniversario de Mayo 1968 nos permitió a todos los que estuvimos entonces una reflexión sobre las trayectorias personales y políticas de nuestras vidas y compartir todo con los colegas más jóvenes. Elegí presentar la promiscuidad -entonces y ahora- y utilicé el momento para revisar las reflexiones sobre sexualidad y crítica social dentro de un marco histórico. Durante la presentación, el trabajo en si era menos confesional y personal que quizás hubiera parecido, las respuestas que este trabajo evocó estaban altamente cargadas como recuerdos, muchos de ellos, sin duda, sostenidos en el cuerpo influyeron en las preocupaciones y posiciones reales actuales de la audiencia.

En 1968 abandoné Oxford, como todos recordaréis, estaba supuestamente ocurriendo una revolución y nadie necesitaría la



Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

Chair: Orna Kislasi (Israel)

Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy*

## B2 - SAMUELS

in the society that would emerge. As part of involvement in anti-apartheid politics, I had been briefly imprisoned in South Africa and beaten up so the student movement seemed a really safe place to be. My main interest was in politically engaged experimental theatre, and members of the company I founded (**the Oxford Progressive Theatre Group**) lived communally and engaged in considered and considerable sexual experimentation. There were joys to this, but also a good deal of pain as jealousy, arising out of the very training for monogamy we were contesting, was rife. At the time, such experimentation was almost an ideological requirement.

I moved into youth work with 'unclubbable' teenagers, still using drama. Here, I encountered equally non-traditional sexual behaviours but apparently devoid of ideology. I still reflect on the class divide wherein youthful Oxford **dropouts** behaved sexually in much the same way as disadvantaged kids in an impoverished South Wales new town – but the associations and cultural referents could not have been more different.

Then I slipped into encounter groups, psychiatric social work, and Jungian analysis. I started analytical training in 1974 and qualified in 1977. Hence I fit the story told by the psychotherapist organisers of the conference: 'many radicals found their way into psychotherapy trainings'. The story is a bit more complicated than this. Some radicals stayed radical even as therapists. After all, there were in the 1970s several politically progressive therapy projects such as Red Therapy

carrera universitaria in la sociedad que iba a emerger. Como parte de mi participación en la política anti-apartheid, fui encarcelado y golpeado por un breve tiempo en Sudafrica, entonces, el movimiento estudiantil pareció un lugar realmente seguro. Mi mayor interés era el teatro experimental en política, y los miembros de la compañía del que fui fundador (**the Oxford Progressive Theatre Group**) vivían en comunas implicándose en bastantes y apreciadas experiencias sexuales. Había alegría, pero también mucho dolor y celos por todas partes que iban surgiendo mientras se protestaba contra la monogamia. En aquel momento, cada experiencia era una exigencia ideológica.

Yo me dediqué al trabajo con adolescentes (no en grupo), usando entonces el teatro. Aquí encontré igualmente comportamientos sexuales no tradicionales pero aparentemente desprovistos de ideología. Sigo reflexionando en la división de clase donde los jóvenes de Oxford que habían abandonado sus estudios se comportaron sexualmente de una manera similar a los chicos desfavorecidos en una nueva ciudad del Sur de Gales empobrecida, pero las asociaciones y referentes culturales no podrían haber sido más diferentes.

Entré en contacto con grupos de encuentro, trabajo social psiquiátrico y análisis jungiano. Empecé la formación analítica en 1974, me titulé en 1977, entonces acepté el discurso de los psicoterapeutas que organizan la conferencia. "Muchos radicales encontraron su camino hacia la formación de psicoterapia". El discurso es un poco más complejo que esto. Algunos radicales se quedaron incluso como terapeutas, después de todo había en los años 70 varios proyectos



**Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts** Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

**Chair: Orna Kislasi (Israel)**

**Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy***

## B2 - SAMUELS

and the Women's Therapy Centre that demonstrated the viability of a hybrid organisation. But some radicals took a much more conservative and Establishment direction in terms of psychotherapy.

I am one of those who became devoted to the idea that there could be a **hybrid** of politics and psychotherapy and this **led**, amongst other things, to the founding of Psychotherapists and Counsellors for Social Responsibility, Antidote (a campaign for emotional **literacy** in the public sphere), political **consultancy** with politicians and groups, and professional work in the areas known **variously** as inclusivity, diversity, equal opportunities. I was active in the campaign to remove discrimination against lesbians and gay men who were seeking psychoanalytic training.

More recently, I added a third side to the coin, welcoming both the political and psychological relevance to psychotherapy of spiritual and transpersonal ideas. All may be considered 'more-than-personal'. In my writing, I have introduced the idea of a 'resacralization of culture' (Samuels, 1993, 3-23)) and developed a contemporary and progressive 'anatomy of spirituality' (Samuels, 2001, 122-134; 2004, 201-211). I return to these ideas later.

### THE PROBLEM WITH PROMISCUITY

In the 1960s, reference was to 'non-possessive relating' or 'alternative families' or 'free love'. No-one used the word 'promiscuity'. I have decided to retain this word for political and intellectual as well as shock reasons. I do not want to end up merely complementing non-

de terapia políticamente progresistas como "terapia roja y el centro de terapia para mujeres" que demostraron la viabilidad de una organización híbrida. Pero algunos radicales tomaron una dirección mucho más conservadora y más del orden establecido en términos de psicoterapia.

Yo soy uno de esos que defendió la idea de un híbrido de política y psicoterapia y eso condujo, entre otras cosas, a la fundación de Psychotherapists and Counsellors for Social Responsibility; Antidote (una campaña de alfabetización emocional en la esfera pública) una consultoría política con políticos y grupos, y trabajo profesional en las áreas conocido como igualdad, diversidad, oportunidades... fui activo en la campaña para eliminar la discriminación contra lesbianas y gays que buscaban formación psicoanalítica.

Más recientemente, he añadido una tercera cara a la moneda, dando la bienvenida tanto a la relevancia política como psicológica a la psicoterapia de ideas espirituales y transpersonales. Todo puede ser considerado más que personal. En mis escritos he introducido la idea de una 'resacralization of culture' (desacralización: volver a poner los significados religiosos a los sectores de la vida social) y he desarrollado una anatomía de espiritualidad contemporánea y progresista. Volveré con estas ideas más tarde

### El problema de la promiscuidad

En los años 60 la referencia fue: "relaciones no posesivas" o "familia alternativa" o "amor libre". Nadie utilizaba la palabra promiscuidad. Yo he decidido retomar esta palabra por razones poéticas e intelectuales tanto como razones de trauma. El hecho de que escriba



Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

Chair: Orna Kislasi (Israel)

Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy*

## B2 - SAMUELS

monogamy by writing about a kind of serial non-monogamy. For many (not all) more recent polyamorous discourses seem to assume that such relationships will be long-term (or at least not terribly short-term).

I'll return to the crucial value-judgement role played by elapsed time later in the paper but, for now will indicate that I am trying to explore the implications of a divorce between sex and relationship. This is an explosive and paradox-ridden topic. At the conference, I was taken for an idiot for apparently assuming that there could be sex outside of relationship. The point was (correctly) made that any interpersonal encounter involves a relationship. Therefore my critic had made it clear that, for her, no matter how lustful and transient a physical encounter, there is really (in the sense of implicitly) a relationship present. Yet, at the same time, she evinced a marked hostility to and contempt for promiscuity which, she said, could not involve a real (in the sense of authentic) relationship. This led to some participants questioning the value-laden relational category difference 'committed/uncommitted' in terms of sexual behaviours.

On reflection, I can see that the various territories mapped out under 'monogamy', 'non-monogamy', 'polyamory' and 'promiscuity' overlap and that there are frictions between them. Polyamory may seek to differentiate itself from promiscuity, but, from the standpoint of monogamy, will not succeed. Non-monogamy includes both polyamory and promiscuity. Monogamy, as we know, often conceals a

sobre una especie de no monogamia en serie no significa que simplemente estoy hablando de no monogamia, para muchos (no todos) los discursos sobre **poliamores** más recientes parecen asumir que dichas relaciones serán a largo plazo o por lo menos no a muy corto plazo.

Más adelante volveré a tratar sobre el papel crucial que ha tenido el tiempo transcurrido para hacer un juicio de valor. De momento estoy intentando explorar la implicaciones de la separación entre sexo y relaciones. Es un tema explosivo y repleto de paradojas. En la conferencia me tomaron por un idiota por presumir que podría existir el sexo fuera de una relación. Hubo un comentario correcto sobre el hecho de que cualquier encuentro interpersonal implica una relación. Esta crítica puso en evidencia que estaba claro que, independientemente de un encuentro físico lujurioso y pasajero, realmente existe (en el sentido de implicación) una relación. Sin embargo, al mismo tiempo manifestó una marcada hostilidad y desprecio hacia la promiscuidad, lo cual dijo, no podría implicar una relación auténtica. Esto llevó a algunos participantes a cuestionarse la diferencia de categoría relacional de los valores morales entre comprometido y no comprometido en términos de comportamientos sexuales.

Pensándolo bien, puedo ver como una especie de mapa de varios territorios de monogamia, no-monogamia, poliamores, y promiscuidad que se solapan y chocan entre ellos (*poliamor es un neologismo que significa tener más de una relación íntima, amorosa, sexual y duradera de manera simultánea con varias personas, con el pleno consentimiento y conocimiento de todos los amores*



**Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts** Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

**Chair: Orna Kislasi (Israel)**

**Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy***

## B2 - SAMUELS

polyamory that is known to the partners or their circle but not beyond; this can be contrasted with wholly overt polyamory. And we know that promiscuity is completely reconcilable with monogamy. The two stalk each other. Each is the shadow of the other: the uxorious lust in their heart whilst libertines yearn for peace and quiet. The problem I am worrying away at may be exacerbated by the different habits of thought of psychotherapy/psychoanalysis and the social sciences. I come from a tradition that, despite the stress on listening, attunement and accurate feedback, tends to be less impressed by what people state their position to be in survey or focus group.

I don't think we can leave it there, in a kind of fourfold parallelism: monogamy, non-monogamy, polyamory and promiscuity each being a path pointing in more or less the same direction to more or less the same ends. I see a lot of competition and bargaining between these relational tropes; in terms of both academic writing and personal experience, people want to justify the choices they have made. All relationships, regardless of composition, involve power issues and carry the potential for the abuse of power. But the inherent antagonism of monogamy and non-monogamy is useful heuristically, performing a function of gluing together the discourse without arching over it. They are linked by their defensiveness against the other: monogamy defending a weak ego and low self-esteem, promiscuity a defence against the dangers of intimacy. Of course, the defensive properties of promiscuity are much more extensively theorised by therapists than those of monogamy, and I return to this problem later in the paper.

*involucrados. El individuo que se considera a sí mismo emocionalmente capaz de tales relaciones se define a sí mismo como poliamoroso, también llamado poli.)* El poliamor puede buscar diferenciarse a sí mismo de la promiscuidad pero desde el punto de la monogamia no tendrá éxito. No monogamia incluye poliamor y promiscuidad. La monogamia, como sabemos, muchas veces esconde un poliamor que es conocido por la pareja o su círculo pero no más allá. Esto puede ser contrastado con un poliamor completamente abierto, y sabemos que la promiscuidad es completamente reconcilable con la monogamia. Los dos se siguen el uno al otro. Cada uno es la sombra del otro.

Los gurruminos (cobardes, astutos) tienen lujuria en su corazón mientras que los libertinos anhelan paz y tranquilidad.

No lo podemos dejar ahí, en este punto, en una especie de paralelismo cuadruplicado: Monogamia, No-Monogamia, Poliamor y promiscuidad cada uno siendo un camino apuntando en más o menos la misma dirección, hacia más o menos los mismos fines. Veo mucha competencia y regateo entre estas matrices relacionales, en términos tanto de escritos académicos y experiencia personal, la gente quiere justificar sus propias elecciones. Todas las relaciones, independientemente de su composición involucran asuntos de poder y llevan y conllevan un potencial abuso de poder. Pero el antagonismo inherente de la monogamia y la no-monogamia es útil heurísticamente, cumpliendo una función de aglutinar juntos el discurso sin hacer un arco sobre ello. Están conectados por sus mecanismos de defensa contra el otro: la promiscuidad como una defensa contra los peligros de la intimidad, Por supuesto, las propiedades defensivas de la promiscuidad son explicadas de forma



Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

Chair: Orna Kislasi (Israel)

Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy*

## B2 - SAMUELS

Another way to manage this question is to see that each of the four (that I selected) yearns to have what the others have – but can do no more than mourn and maybe rage for the lost hypothetical opportunity. I find it hard to say which of monogamy and non-monogamy is the foundational relational state that has been lost. It means that the mourning cannot be wished away by saying that, in one's life, one may have periods of monogamy and periods of non-monogamy. It isn't a logical mutual exclusiveness, but a psychological one.

Returning to the conference, I had thought there would be many presentations on sex or sexuality but there was only one mention in all the abstracts and that was a quote from Lacan that 'there is no sexual ratio'. It seems that, until the recent flowering of writing about polyamory and related matters (e.g. Barker, 2004), there has been a collapse of ideology into psychopathology.

It is still hard to find much contemporary discussion of promiscuity in a Western context that does not take a negative line. The OED defines promiscuity as: 'consisting of members or elements of different kinds massed together and without order; of mixed and disorderly composition or character. Without discrimination or method; confusedly mingled; indiscriminate. Making no distinctions. Casual, carelessly irregular'. The word that appears over and over again in the context of sex is 'casual'. Casual sex is the term with which we are now most familiar.

más extensa por los terapeutas que las de la monogamia y volveré a este problema más adelante.

Otra manera de gestionar este asunto es ver cómo cada uno de los cuatro que he seleccionado anhelan tener lo que los otros tienen pero no pueden hacer nada más que el duelo y quizá la rabia por un hipotética oportunidad perdida. Para mí es difícil decir cual de la dos, monogamia y no-monogamia es el estado fundacional relacional que ha sido perdido. El duelo no se puede resolver diciendo que, en la vida, uno puede tener períodos de monogamia y períodos de no-monogamia. No es una exclusividad mutua lógica, pero sí una psicológica.

Volviendo a la conferencia, había pensado que habría presentaciones sobre sexo o sexualidad pero hubo sólo una mención en todos los abstracts y era una cita de Lacan que dice “la relación sexual no existe” Parece ser que hasta el reciente florecimiento de escritos sobre poliamores y temas relacionados, ha habido un colapso desde la ideología hacia la psicopatología.

Todavía es muy difícil encontrar debates contemporáneos sobre la promiscuidad en un contexto del Oeste que no contemple una línea negativa. La OED define la promiscuidad: “Consiste en miembros o elementos de diferentes tipos masificados juntos y sin orden, una mezcla de carácter o composición desordenada, sin discriminación o método, confusamente entremezclado e indiscriminado. No haciendo distinciones, es transitorio, sin cuidado e irregular”



**Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts** Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

**Chair: Orna Kislasi (Israel)**

**Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy***

## B2 - SAMUELS

If, thinking deconstructively, we look for antonyms of 'casual', we get to words like formal, deliberate, ceremonial, ritualistic. There is a history of promiscuity that is formal, deliberate, ceremonial and ritualistic – usually in a religious or spiritual context (see Qualls-Corbett, 1987) or as part of pagan and **Wiccan practice**. This forms the background for my later excursion into spiritual and transpersonal promiscuous phenomena.

Let me say at this point, in anticipation of objections, that I think we should hold back from trying to clean this up by making an overprecise distinction between the erotic and sexual or between fantasies and acts. That kind of precision can be spurious and defensive. Nor do I care to be undermined by being typed or smeared as advocating rather than investigating promiscuity.

### PROMISCUITY AND POLITICS

Promiscuity is the background phenomenon that since the late nineteenth century has underpinned numerous discussions that couple politics and sexuality. Conventional accounts of intimate relations praise them when they radiate constancy, longevity, and fidelity. But more radical accounts suggest that ownership and control of the other are also critically important. The best known of these was Friedrich Engels' *Origin of the Family, Private Property and the State* (1884) in which he states that the first class opposition that appears in history coincides with 'the development of the antagonism between man and woman in monogamous marriage' especially in 'the possessing classes' (34-5).

The background formulation with which we are more familiar today is that you cannot have social change **withhence** in the pay of

Si buscamos antónimos de transitorio encontramos palabras como formal, premeditado, ritual y solemne. Hay una historia de promiscuidad que es formal, premeditada, ritual y solemne-normalmente en un contexto religioso o espiritual- o como parte de un práctica pagana y de brujería. Esto asienta la base para mi incursión en el fenómeno de la promiscuidad espiritual y transpersonal.

Permítanme decir en este punto anticipándome a las objeciones, que creo que deberíamos contenernos en hacer una distinción excesivamente precisa entre lo erótico y lo sexual o entre fantasías y actos. Este tipo de precisión puede ser falaz y defensivo. Tampoco me importa ser desautorizado por clasificarme o manchar mi nombre porque reivindique la promiscuidad en vez de investigarla.

### La promiscuidad y la política

La promiscuidad es un fenómeno que está desde finales del siglo XIX en el fondo y ha subrayado numerosos debates que enlazan la política y la sexualidad. Informes convencionales sobre las relaciones íntimas alaban estas historias cuando están radiando constancia, longevidad y fidelidad. Pero más informes radicales sugieren que la posesión y el control del otro son de importancia significativa. El más conocido es Friedrich Engels, "El origen de la familia, propiedad privada y el Estado" en el que se dice que la primera oposición de clase social que aparece en la historia coincide con el desarrollo del antagonismo entre hombre y mujer en el matrimonio monógamo, especialmente en las clases poderosas.

La experiencia más aceptada hoy es que no se puede hacer un cambio social sin un coste emocional, y tampoco se puede hacer un



Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

Chair: Orna Kislasi (Israel)

Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy*

## B2 - SAMUELS

emotions) - and no personal change is possible if society reout deep personal change (e.g. in the pattern of relationships and mains the same. This point, first made explicitly by Otto Gross nearly a hundred years ago (1913a), both anticipates and slightly differs from 'the personal is political' in Gross' utopic and trans-rational forcefulness. (See Eichenbaum and Orbach 1982 for a nuanced discussion.) It was actually Gross who coined the term 'sexual revolution' (see Heuer, 2001, 663), stating that 'smashing monogamy, and its even sicker form, polygamy, means not only the liberation of women, but still more that of man' (1913b, col. 1142, translated by Gottfried Heuer).

El planteamiento de fondo con el que estamos más familiarizados hoy en día es que no puedes tener cambio

Today's monogamy may be seen as chiming and co-symbolising with market economics and with implicit and explicit claims by powerful Western countries and corporations to 'possess' planetary resources. Monogamy, it can be argued, is therefore implicated in a wide range of injustices – environmental, economic and ethical. Now, this point can be made with greater or lesser passion, for monogamy certainly has its merits and cannot only be reduced to the level of political tyranny.

The corollary – that non-monogamy is correlated with sustainability, equality and social justice - remains, perforce, untested though hugely suggestive. Ownership is a tendentious perspective on relationships and geopolitics alike; public strategies for sustainability, such as the principle of 'global commons' can be seen to co-symbolize with non-monogamy in the private sphere (see Samuels, 2001, 115-126).

Notwithstanding these arguments, I think it is too easy to see the sexual as merely reflecting the power dynamics of the wider society.

cambio personal si la sociedad no le permite a uno hacerlo. Esto fue explicado por Otto Gross hace casi cien años, en 1913<sup>a</sup>. Ambos cambios difieren simplemente que “lo personal es político” en los ideales de Gross y va más allá de lo reacional claramente. (ver Eichenbaum y Orbach 1982 para un anunciado debate). Es actualmente el término de Gross el que se utiliza que es “la Revolución sexual” (ver Heur, 2001, 633) comenzando por el estado monógamo puede ser traspasado y puede ser aceptado a la forma poligoma, no sólo para la liberación de la mujer aunque sigue siendo más liberador para el hombre (1913b, Col. 1142, de Gottfried Heuer)

La monogamia hoy puede ser vista como algo significativo y co-simbolizando con las economías del mercado y con reclamaciones implícitas y explícitas por los países poderosos del Oeste y empresas que “poseen recursos planetarios”. Se puede argumentar que la monogamia está implicada en un amplio rango de injusticias-ambientales, económicas y éticas- Esto puede ser señalado con más o menos pasión, porque es cierto que la monogamia tiene su valor y no sólo puede ser reducido a nivel de tiranía política.

La conclusión es que la no-monogamia es correlativa con sostenibilidad, igualdad, y justicia social- sigue siendo inevitablemente algo sin probar aunque enormemente sugestivo. La propiedad (la posesión) es una perspectiva parcial tanto sobre las relaciones como la geopolítica.

A pesar de estos argumentos pienso que es demasiado fácil ver lo sexual como mero reflejo de las dinámicas más amplias de poder de la sociedad.





**Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts** Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

**Chair: Orna Kislasi (Israel)**

**Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy***

## **B2 - SAMUELS**

Sex is also a matter of power in and of itself and so, at the very least there is a feedback loop in which sexual behaviours and the fantasies that both drive them and are produced by them have an impossible to quantify impact on the political. I have written of the ways in which the practice of 'flipping' or 'switching' in consensual submission-domination sexual behaviours could be seen as a metaphor for the capacity to be powerful in one sphere of life and much less powerful in another, to rule and to be ruled. Switches don't get the idea from politics or the internalization of social organizations and relations; they are not thinking first of a political way to behave sexually and then doing it. Do we have to say where switches get the idea from outside of the sexual? Do we really know where they got it from, if 'from' anywhere? Similarly, we can note switching between registers – as when the powerful businessman dons nappies during his regular Friday afternoon visit to a dominatrix. (The political variant of switching is best expressed in Michael Walzer's Spheres of Justice (1983).)

If we consider, for example, the Midrashic story of Lilith we can understand the possible relations between politics and sexual behaviour a bit more fluidly. Lilith was Adam's first consort who was created from the earth at the same time as Adam. She was unwilling to give up her equality and argued with Adam over the position in which they should have intercourse – Lilith insisting on being on top. 'Why should I lie beneath you' she argued, 'when I am your equal

El sexo también es un asunto de poder en si mismo, entonces, como mínimo hay un circuito de reacción en el cual los comportamientos sexuales y las fantasías que a ambos les impulsan son producidas por ellos y tienen un impacto imposible de cuantificar sobre la política. He escrito las formas en las cuales la practica de “flipping” or “switching” (cambios rápidos y poco serios) en los comportamientos sexuales consentidos de sumisión – dominación podrían ser vistos como una metáfora para la capacidad de ser poderoso en un aspecto de la vida y mucho menos poderoso en otro, de mandar o ser mandado. Estos intercambios no recogen la idea de la política ni de la internalización de las organizaciones sociales y relaciones, no están pensando primero en una forma política de comportarse sexualmente y luego llevarlo a cabo. ¿Es necesario describir desde donde los intercambios toman o recogen los significados no sexuales? ¿Realmente sabemos de donde lo han conseguido y cual es su origen? Del mismo modo, podemos ver que el intercambio entre roles como cuando el ejecutivo poderoso se pone los pañales en su visita habitual cada viernes por la tarde a una “dominatrix” (mujer dominante especialmente sadomasoquista) (la variante política del intercambio está mejor expresada en Michael Walzer’s Spheres of Justice (1983)

Si consideramos, por ejemplo, la historia “Midraschic” de Lilith (midraschic un comentario antiguo sobre una parte de las escrituras hebreas adjuntadas al texto Bíblico) podemos entender mejor las relaciones posibles entre la política y el comportamiento sexual. Lilith era la primera esposa de Adán que fue creada de la tierra al mismo tiempo que Adán. Ella no estaba dispuesta a renunciar a su igualdad y discutió con Adán sobre la posición en la cual ellos deberían tener



**Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts** Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

**Chair: Orna Kislasi (Israel)**

**Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy***

## **B2 - SAMUELS**

since both of us were created from dust?' Adam was determined and began to rape Lilith who called out the magic name of God, rose into the air, and flew away. Eve was then created. Lilith's later career as an evil she-demon who comes secretly to men in the night, hence being responsible for nocturnal emissions), and as a murderer of newborns, culminated, after the destruction of the Temple, in a relationship with God as a sort of mistress.

My point is that this kind of material can be taken as much as an expression of the influence of the sexual on the political as the other way around. The experience people have of the sexual is also a motor of their politicality, political style and political values. Sexual experience and its associated imagery express an individual's psychological approach to political functioning (see Samuels, 1993, 167-170; Samuels, 2001, 47-53).

Concluding this section on promiscuity and politics, it is interesting to reflect on the micro-politics of non-monogamous relating, using this term to include promiscuity. The politics of relationality in these contexts include whether or not the agreement of members of officially recognised partners is to be sought and, if agreement is reached, what the meaning of such agreement might be. All relationships are political.

relaciones sexuales. Lilith insistiendo que ella tenía que estar arriba ¿por qué yo debería acostarme debajo de ti? argumentó ¿cuando yo soy tu igual, los dos hemos sido creados del polvo?. Adán estaba empeñado e intentó violar a Lilith, ella empezó a llamar el nombre mágico de Dios, se levantó en el aire y se fue volando. Entonces fue creada Eva. Lilith se convierte en un demonio-femenino malvado que aparece en secreto a los hombres por la noche y es la responsable de "las emisiones nocturnas" y como asesina de recién nacidos, culminando después de la destrucción del Templo en una relación con Dios como una especie de amante.

Mi punto de vista es que este tipo de material puede ser tomado tanto como una expresión de la influencia de lo sexual sobre la política como al revés. La experiencia que la gente tiene de lo sexual también es un motor sobre sus valores y estilos políticos. La experiencia sexual y su imaginario asociado expresa un enfoque psicológico de un individuo hacia el funcionamiento político (ver Samuels, 1993, 167-170; Samuels, 2001, 47-53)

Para concluir esta sección sobre la promiscuidad y la política es interesante reflexionar sobre la micropolítica de las relaciones no-monogamas, usando este término para incluir la promiscuidad. La política de relacionalidad en estos contextos incluye si se debería buscar o no el acuerdo de los miembros de las parejas reconocidas oficialmente y si el acuerdo está alcanzado, cual podría ser el significado de dicho acuerdo. Todas las relaciones son políticas.



Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

Chair: Orna Kislasi (Israel)

Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy*

## B2 - SAMUELS

### HISTORICAL CONSIDERATIONS

Was there a 'sexual revolution' in the 1960s that could be seen as a precursor to today's array of non-monogamous relation styles? This is an important background question to our discussions. Did attitudes to sex, sex education, the sexuality of women, to marriage and to same sex relations change in a way that was a major disjunct with what had come before? Or was it simply a technological shift, based on the pill? Perhaps it was something that affected so few people that it could not be called a 'revolution'. Some have suggested that the sexual revolution was simply an extension of market capitalism into the sexual area leading to the creation of a sexual marketplace occupied by sexual producers and consumers.

Nevertheless, many believe there was a sexual revolution and base that on their experience or their observations of the behaviour of others. I think there are more interesting questions than the '**was there or wasn't there?**' kind. Belief that there was sexual revolution is a complicated thing to understand. It could be seen as the supreme triumph of nurture and culture over nature and the innate – or the reverse. The dominance of ego consciousness over the drives – or viceversa. Even scepticism about the sexual revolution may mean more than it seems. Perhaps there is a relief in such scepticism because then the status quo is protected. After all, Reich, one of the sources for mid-twentieth century shifts in the sexual, became too much for Freud as much for his sexual ideas as for his political ones. I am sure Reich was right to suggest Freud wrote *Civilization and its Discontents* (1930) specifically contra himself (and, let us add, as

### Consideraciones históricas

¿Hubo una revolución sexual en los años sesenta que podría ser vista, hoy día, como precursor de un abanico de estilos de relaciones no-monógamas? Esta es una cuestión importante de fondo para nuestros debates. ¿Cambiaron las actitudes hacia el sexo, la educación sexual, la sexualidad de la mujer, el matrimonio y las relaciones del mismo sexo de una manera distintas de lo que había hasta entonces? O ¿simplemente era un cambio tecnológico basado en la píldora? Quizás era algo que afectaba a tan poca gente que no se podría llamar una revolución. Algunos han sugerido que la revolución sexual era una extensión del capitalismo de mercado hacia el área sexual conduciendo a una creación de un mercado sexual ocupado por los productores y los consumidores sexuales.

No obstante, muchos creen que hubo una revolución sexual y basan esto en su experiencia o en sus observaciones del comportamiento de otros. Yo pienso que hay preguntas más interesantes que si hubo o no hubo una revolución. La creencia de que hubo una revolución sexual es una cosa complicada de entender. Podría ser visto como el triunfo supremo del ambiente y la cultura sobre la naturaleza y lo innato o al revés. El dominio del yo consciente sobre los impulsos o viceversa. Incluso el escepticismo sobre la revolución sexual puede significar que el status quo está protegido. Tal vez, Reich, una de las fuentes de los cambios a mediados del siglo veinte en lo sexual se volvió demasiado para Freud en cuanto a sus ideas sexuales como políticas. Yo estoy seguro que Reich tenía razón cuando sugería que Freud escribió sobre la civilización y sus inquietudes (1930) especialmente contra si mismo y, vamos a añadir como Heuer ha



**Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts** Hall ROMA 2 Friday 1 11.45  
**Chair: Orna Kislasi (Israel)**  
**Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy***

**B2 - SAMUELS**

Heuer has suggested (personal communication, 2008), against Gross as well).

There is a contemporary temptation to indulge in a knee-jerk rejection of what Wilhelm Reich said in 1927 in the Introduction to *The Function of the Orgasm*: 'Psychic health depends upon ... the degree to which one can surrender to and experience the climax of excitation in the natural sexual act'. What Reich (and others such as Roheim and Marcuse) were doing was to elaborate, with great ingenuity, some implications of Freud's theories of psychosexuality that supported the idea that politics and sexuality were 'intimately bound together', in Fisher's felicitous phrase (2007, 238). Hence, Fisher goes on, we tend to forget that, alongside his championing of sexual expressiveness, Reich (with varying degrees of support from Freud) advocated the rights of children and mothers, supporting legalized abortions and contraception.

Many sceptics adopt a reactionary approach. Family breakdown, teenage pregnancy, sexually transmitted diseases – these are held up as the inevitable and disastrous sequelae of the departure from traditional mores. But not all sceptics are so Burkean. Sheila Jeffrey's radical political lesbian point (1990) was that the so-called sexual revolution was just a further subtle oppression of women by men.

**A NOTE ON NON-MONOGAMY IN CONVENTIONAL POLITICS AND IN PSYCHOANALYSIS**

As one who has written on political leadership (Samuels, 2001, 75-

sugerido (comunicación personal, 2008)

Hay una tentación contemporánea de permitirse una reacción reflejo de lo que dijo Wilhelm Reich en 1927 en la introducción de "La función del orgasmo": la salud psíquica depende del grado con el que uno puede entregarse a la experiencia y al climax de excitación en el acto sexual natural. Hasta qué grado se puede entregar y experimentar el climax de excitación en el acto sexual natural. Lo que estaba haciendo Reich y otros como Roheim y Marcuse era elaborar con gran ingenuidad algunas implicaciones de las teorías freudianas de la psicosexualidad que apoyaron la idea que la política y la sexualidad estaban íntimamente ligadas en una frase acertada de Fisher (2007, 238) Fisher dice, nosotros tendemos a olvidar que al lado de su gran comentario sobre la expresividad sexual, Reich (con grados variados de apoyo de Freud) defendió los derechos de niños y madres, apoyando abortos legalizados y la contracepción.

Muchos escépticos adoptaron un enfoque reaccionario. La familia desestructurada, la maternidad adolescente y las enfermedades de transmisión sexual ETS, son puestas como ejemplos de una secuela inevitable y desastrosa de la salida de la moral tradicional. No todos los escépticos son tan Burkeanos. El punto de vista radical político lésbico de Sheila Jeffrey, 1990 era que la denominada revolución sexual era sólo otra opresión sutil más para la mujer que para el hombre.

**Una nota sobre no-monogamia en la política convencional y en el psicoanálisis**

Como alguien que ha escrito sobre el liderazgo político estoy



**Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts** Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

**Chair: Orna Kislasi (Israel)**

**Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy***

## **B2 - SAMUELS**

100), I am interested in historical shifts concerning collective evaluations of promiscuous behaviour on the part of (usually male) politicians. The old assumption that, whatever goes on in the United States, Europeans are far too sophisticated to care about the sexual lives of their political leaders does seem to have shifted in the twenty first century. Even in Europe, it seems that Western political leaders must appear faithful to their spouses. Nothing guarantees the slippage from idealization of a leader to denigration more than the discovery of promiscuous behaviour.

There is an interesting parallel with the history of psychoanalysis. Jung admitted to Freud that he suffered from 'polygamous tendencies' and this gave the older man powerful character-assassinating ammunition. It was no surprise that, when evidence emerged that Freud had a physical relationship with his sister-in-law, the psychoanalytic establishment went into over-drive to smear the researchers. In intellectual life, as in politics, it's the zipper, stupid.

### **PROMISCUITY AND SPIRITUALITY**

Having reviewed some of the problems with the idea of promiscuity, and placed my ideas in a historical context, I want further to deepen and complexify the discussion by positioning promiscuity as a spiritual phenomenon. It is generally accepted that 'spirituality' can be distinguished from religion but, for some, religious and non-religious, it is the 'S' word and they hate it; for others this is the sine qua non of

interesado en los cambios históricos en relación a las evaluaciones colectivas del comportamiento promiscuo por parte de políticos (normalmente masculino). La antigua creencia de que cualquier cosa que pasa en EE UU es diferente, que los europeos son demasiado sofisticados para preocuparse de las vidas sexuales de sus líderes políticos, realmente parece haber cambiado en el siglo XXI. Incluso en Europa parece ser que los líderes políticos del Oeste deberían aparentar ser fieles a sus esposas/os. Nada garantiza la bajada de la idealización de un líder hacia la denigración más que el descubrimiento de un comportamiento promiscuo.

Esto es un interesante paralelismo con la historia del psicoanálisis. Jung admitió a Freud que él sufrió de "tendencias polígamas" y esto dio al hombre mayor munición poderosa para asesinar personalidades. No era ninguna sorpresa que cuando surgió la evidencia de que Freud tenía una relación física con su cuñada, la organización oficial del psicoanálisis se puso rápidamente en marcha para manchar la reputación de los investigadores. En la vida intelectual como en la política siempre existe la posibilidad de un escándalo sexual (como Dominique Strauss-khan por ejemplo).

### **Promiscuidad y espiritualidad**

Habiendo revisado algunos de los problemas con la idea de la promiscuidad y habiendo situado mis ideas en un contexto histórico, quiero profundizar más y complicar el debate posicionando la promiscuidad como un fenómeno espiritual. Generalmente está aceptado que la espiritualidad se puede distinguir de la religión pero, para algunos, religiosos o no religiosos, esta es una palabra con



Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

Chair: Orna Kislasi (Israel)

Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy*

## B2 - SAMUELS

today's progressive politics - the so-called 'rise of the religious left and the emergence of networks of spiritual progressives. (The best known network clusters around the Jewish concept of Tikkun, meaning repair and restoration of the world; there are equally inspiring Islamic concepts – the one that interests me is the Qur'anic idea of Ta'Aruf, in which the deeper and transformative aspects of conflict are recognised.)

It is hard to define 'spiritual', but it involves something 'more-than-personal' that lies over or under or beneath or behind the everyday. Often there is a sense of being confronted with something awesome and 'bigger' than oneself – more-than-personal. But this is a spirituality that is ubiquitous, hidden in the open, waiting to be discovered, not a result of a 'sell' by anyone with ambitions for their religion, sect or cult.

My anatomy of spirituality suggests that there are different kinds of spiritual deficits or lacks that contemporary Western citizens suffer from. A defect in social spirituality means that the individual has little or no experience of the incredible togetherness that ensues when a group of committed individuals pursue a social or political goal. A defect in craft spirituality means that work is not only without meaning but is also soulless and spiritually damaging. Democratic spirituality is a reworking of the notion of 'equality in the eyes of the Lord' and who can doubt that today's politics have resolutely turned their back on paying anything more than lip service to egalitarian goals and ideals.

mayúsculas y ellos la odian.

Para otros es la condición para las políticas progresistas de hoy día. El denominado “Aumento de la izquierda religiosa y la emergencia de las redes de gente progresista espiritual”. (los más conocidos grupos de redes sobre el concepto judío **Tikkun** que significa la reparación y restauración del mundo; hay también conceptos islámicos que inspiran (aquel que me interesa a mi es la idea del Corán sobre **Ta' aruf** en la cual los aspectos más profundos y transformadores del conflicto son reconocidos)

Es difícil definir espiritual pero involucra algo que es más que lo personal, se extiende por encima, por debajo o por detrás de lo habitual (de lo que pasa cada día). A menudo hay una sensación de estar confrontado con algo temido y a la vez admirado y algo más grande que uno mismo y transpersonal. Esto es una espiritualidad ubicua, escondida “a la vista” esperando ser descubierta, y no como resultado de una venta por cualquiera que tenga ambiciones para su religión, secta o culto.

Mi anatomía de la espiritualidad sugiere que existen diferentes tipos de déficits o faltas espirituales que los ciudadanos contemporáneos del Oeste sufren. Un defecto de la espiritualidad social significa que lo individual tiene poca o ninguna experiencia de la increíble sensación de estar juntos que ocurre cuando un grupo de individuales comprometidas persiguen un objetivo político o social. Un defecto en esta habilidad espiritual implica que el trabajo no sólo no tiene significado ni alma y es espiritualmente dañino.

La espiritualidad democrática es rehacer la noción de igualdad a los ojos del Señor y ¿quién puede dudar que las organizaciones políticas actuales han dado la espalda con decisión pero sólo de palabra a los objetivos de ideales y de igualdad?.



**Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts** Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

**Chair: Orna Kislasi (Israel)**

**Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy***

**B2 - SAMUELS**

The focus here is on the fourth element in the anatomy -profane spirituality: sex, drugs and rock and roll (or popular culture). The thinking here comes from Jung's insight, conveyed to the founders of Alcoholics Anonymous, that alcohol abuse is not only about seeking spirituous drafts but is also a spiritual quest. Herein, I am talking, not only about addictions (and sexual activity can certainly become addictive and compulsive, even statistical), but specifically of the spiritual quest carried by lust and by promiscuity, about sex as force and not sex as relation (to use Muriel Dimen's phrase, personal communication, 2007).

This kind of sexual behaviour may be understood in terms of mystical experience. There's something numinous about promiscuous experience as many readers will know. Overwhelming physical attraction produces feelings of awe and wonderment and trembling. There is a sort of God aroused, a primitive, chthonic, early, elemental God. There is an unfettered experience of the divine.

The idea of a mysticism between people is one by which contemporary theology is captivated. 'There is no point at all in blinking at the fact that the raptures of the theistic mystic are closely akin to the transports of sexual union' wrote Richard Zaehner in *Mysticism – Sacred and Profane* (1957). In literature, D.H. Lawrence (1913) fashions a creation myth out of sexual intercourse in *Sons and Lovers*: 'His hands were like creatures, living; his limbs, his body, were all life and consciousness, subject to no will of his, but living in themselves'.

El cuarto elemento en la anatomía –espiritualidad profana: sexo, drogas y rock and roll o cultura popular. El pensamiento aquí proviene de la visión de Jung, llevada a los fundadores de Alcohólicos Anónimos, en que el abuso de alcohol no es una cuestión de búsqueda de dosis de alcohol fuerte (vodka, etc) como la búsqueda espiritual. De aquí en adelante, estoy hablando no sólo sobre adicciones (y la actividad sexual ciertamente puede volverse adictiva, compulsiva, e incluso estadísticamente) pero también estoy hablando específicamente sobre la búsqueda espiritual llevada a cabo por el impulso de la lujuria y la promiscuidad, y sobre el sexo como una fuerza no como una relación (Frase de Muriel Dimen, comunicación personal 2007)

Este tipo de comportamiento sexual puede ser entendido en términos de experiencia mística. Hay algo del orden de la conciencia acerca de la experiencia promiscua como muchos lectores sabrán. Una atracción física irresistible que produce sentimientos de sobrecogimiento y estremecimiento. Esto es una especie de dios excitado, un dios elemental, primario, del submundo (chthonic) y primitivo; una experiencia divina libre de obstáculos.

La teología contemporánea está cautivada por la idea de un misticismo entre personas. No tiene sentido cerrar los ojos al hecho de que el éxtasis del misticismo está estrechamente llevado a la unión sexual, como escribió Richard Zaehner en *Mysticism – Sacred and Profane* (1957). En la literatura D.H. Lawrence (1913) hizo un mito de la creación con la relación sexual en el libro "hijos y amantes": "Sus manos eran como criaturas, viviendo sus extremidades, su cuerpo, eran todo vida y conciencia, no sujeto a su voluntad, pero viviendo dentro de si mismos"



**Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts** Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

**Chair: Orna Kislasi (Israel)**

**Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy***

## B2 - SAMUELS

In Chassidic mysticism, reference is made to a quality known as Hitlahabut, or ecstasy. Buber held that this quality transforms ordinary knowledge into a knowledge of the meaning of life. For the Chassids, Hitlahabut expresses itself bodily in dance, where, according to Buber, the whole body becomes subservient to the ecstatic soul. Similarly, William Blake sang that 'man has no body distinct from his soul' .

In a series of works (for example, 2004, 59), Robert Goss has been suggesting that, behind non-monogamous relating we find the presence of a 'promiscuous God', one who loves indiscriminately (if hardly casually). Although Goss is primarily concerned with the reclamation of the bible for LGBT and queer people, his remarkable phrase is a suitable note on which to end this discussion of spirituality and promiscuity.

### PROMISCUITIES

Promiscuity is not a monolith – there are often perplexing differences to do with gender, sexual diversity, class and ethnicity. For reasons of space, I will consider only gender and sexual diversity.

It is sometimes argued that promiscuity as a discourse is written by and for for males (this is what Sheila Jeffreys means). But it is interesting to see how much of the non-monogamy literature is written by lesbians. Are we to take this as indicating that it is only where heterosexual relating is concerned that promiscuity is a male game? Surely not. And I had thought that feminism made it clear that most advantages in marriage lay with the husbands who are 'obeyed'. Yet, at the May '68 conference, enraged women turned on male members

En el misticismo “Chassidic” (judaísmo revolucionario a mital del siglo XVII), hace mención a una cualidad conocida como Hitlahabut o éxtasis. Buber sostuvo que esta cualidad transforma conocimiento corriente a un conocimiento del sentido de la vida. Para los “Chassids” “Hitlahabut” se expresa a través del cuerpo en forma de danza, donde como lo que afirma Buber, todo el cuerpo queda supeditado hacia el alma en éxtasis. De la misma manera William Blake cantó que el hombre no tiene cuerpo diferente de su alma.

En una colección de obras (por j. 2004, 59) Robert Goss ha estado sugiriendo que, detrás de las relaciones no-monógamas podemos encontrar la presencia de “un dios promiscuo”, un dios que ama indiscriminadamente. Aunque Goss tiene un interés preferente con la reclamación de la Biblia para LGBT- Lesbianas, gays-bisexuales-transgénero- y queer-gente rara- su frase destacada. Este es un buen punto para terminar este debate de espiritualidad y promiscuidad.

### Promiscuidades

La promiscuidad no es un solo enfoque -muchas veces hay diferencias incompresibles que tienen que ver con género, diversidad sexual, clase y etnia. Por razones de espacio solo voy a considerar el género y la diversidad sexual.

A veces se argumenta que la promiscuidad como discurso esta escrito por y para hombres (es lo que quiere decir Sheila Jeffreys). Pero es interesante ver como mucho de la literatura de no-monogamia está escrita por lesbianas. ¿Deberíamos tomar esto como una señal de que solamente en las relaciones heterosexuales la promiscuidad es un juego de hombres? ¡No es posible! Y yo había pensado que las feministas habían dejado claro que la mayoría de las ventajas del matrimonio era la obediencia a los maridos, sin embargo





**Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts** Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

**Chair: Orna Kislasi (Israel)**

**Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy***

## B2 - SAMUELS

of the audience as much as on the speaker in a moralizing frenzy. One said in response to my positing promiscuity as a political as much as a sexual phenomenon: 'I cannot believe I've heard you say what I think you've said'.

Sexual desire is generates an anxiety that calls forth a certitude that is really not at all grounded. I am sure that my thinking about promiscuity suffers from this – and that what might be said against it will suffer from an element of dogmatism as well. I have discussed elsewhere (Samuels, 2009, forthcoming – 'The fascinations of fundamentalism: political and personal perspectives') that the promise of an end to sexual anxiety is what gives religious fundamentalism its appeal to adherents and its fascination for those who do not see themselves as fundamentalist. We are too quick to theorise why people become fundamentalists without pausing to ask why we are so keen to offer such theorising. My point, succinctly, is that even the critics of fundamentalism are caught up by the seductiveness of its promise of an end to sexual anxiety.

In connection with gender and promiscuity, one of the most interesting documents we have is Catherine Millet's *The Sexual Life of Catherine M.* (2001). One of the most explicit books on sex written by a woman, it recounts Millet's sexual experiences over thirty years. It is an incisive and destabilizing work that makes generalizing about gender differences in connection with sexuality seem impoverished. Millet tells us that she 'exercises complete free will in my chosen sexual life ... a freedom expressed once and for all'. She explains how special is

en la conferencia de Mayo del 68 mujeres furiosas se volcaron contra los hombres en la audiencia y también con el ponente con una rabia moralizante. Una dijo en respuesta a mi posicionamiento sobre la promiscuidad como un fenómeno tanto político como sexual: “No puedo creer que he oído lo que pienso que has dicho”

El deseo sexual genera una ansiedad que provoca una certidumbre que realmente no tiene base. Estoy seguro que mi filosofía sobre la promiscuidad sufre de eso- y aquello que podría ser dicho en contra, sufrirá de un poco de dogmatismo también. Lo he debatido en otros foros (Samuels, 2009, en prensa “The fascinations of fundamentalism: political and personal perspectives’) que la promesa de un fin de la ansiedad sexual es lo que da a los fundamentalismos religiosos su atracción para sus partidarios y su fascinación por aquellos que no se ven ellos mismos como fundamentalistas. Nos lanzamos demasiado teorizando acerca de porqué la gente se vuelve fundamentalista sin pararnos preguntar por qué nos entusiasmos tanto en ofrecer dicha teoría. Mi punto de vista, de una manera sucinta, es que incluso los críticos del fundamentalismo están enganchados seducidos por la promesa del fin de la ansiedad sexual.

En relación con el género y la promiscuidad, uno de los documentos más interesantes que tenemos es Catherine Millet's *The Sexual Life of Catherine M.* (2001). Es uno de los libros más explícitos sobre sexo escrito por una mujer, cuenta sus experiencias durante treinta años. Es una obra incisiva y destabilizadora, que hace que las generalizaciones sobre diferencias de género en relación con la sexualidad parezcan muy simples. Millet nos cuenta que ella se siente completamente libre en su vida sexual elegida. Ella explica lo



**Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts** Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

**Chair: Orna Kislasi (Israel)**

**Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy***

**B2 - SAMUELS**

the excitement of an encounter with a new lover: 'my pleasure was never more intense ... not the first time that I made love with someone, but the first time we kissed; even the first embrace was enough'. She is no stranger to jealousy: 'I personally have experienced my confrontations with these passionate expressions of jealousy' saying that jealousy is an 'injustice'.

One passage I found interesting is a reflective memory from Millet's childhood. As a girl, she ran numbers over and over in her mind, and now she is numbering her future husbands: 'Could a woman have several husbands at the same time, or only one after the other? In which case, how long did she have to stay married to each one before she could change? What would be an "acceptable" number of husbands: a few, say five or six, or many more than that, countless husbands?' Questions of time and duration pepper the promiscuity field, no matter the gender of the subject, and I return to time when I come to discuss hypocrisy.

Continuing to look at the plurality of promiscuities, this time with sexual diversity rather than gender in mind, it is interesting to note how often discussions about promiscuity even in quite liberal professional circles of psychotherapists collapse into discussions about promiscuous cottaging on the part of gay men. I have been arguing for many years that therapists have been unconsciously influenced by the media and collective cultural discourses as much as by their own theories concerning the general psychopathology of homosexuality. They have got caught up in a moral panic concerning cottaging and haven't noticed that they've allowed heterosexual

especial que es la excitación del encuentro con un amante nuevo: mi placer nunca fue más intenso ...no la primera vez que hice el amor con alguien...como la primera vez que nos besamos...incluso el primer abrazo era suficiente... Ella no es ajena a los celos: yo personalmente he experimentado mis confrontaciones con estas expresiones apasionadas de los celos diciendo que los celos son una "injusticia"

Un pasaje que encontré interesante es un recuerdo reflexivo de la niñez de Millet: Como niña, ella repasaba cifras una y otra vez en su cabeza, y ahora está numerando sus futuros maridos. ¿Podría tener una mujer varios maridos a la vez, o solamente uno detrás de otro? En todo caso, ¿Cuánto tiempo tendría que estar casada con cada uno antes de poder cambiarlo? ¿Cual será el número aceptable de maridos? ¿Unos pocos, digamos cinco o seis o muchos más que estos, incontables? Las preguntas sobre tiempo y duración incentivan el campo de la promiscuidad, no importa el género del sujeto y yo vuelvo a retomar el momento en el que empiezo a debatir sobre hipocresía.

Seguimos mirando la pluralidad de las promiscuidades, esta vez teniendo en cuenta la diversidad sexual en vez de género. Es interesante observar con cuanta frecuencia los debates sobre la promiscuidad incluso en círculos bastante profesionales y liberales de psicoterapeutas se colapsan en una discusión sobre cottaging por parte de los hombres gay (cuartos oscuros). He estado argumentando durante muchos años que los psicoterapeutas han sido influenciados inconscientemente por los medios y los discursos culturales colectivos tanto como por sus propias teorías con respecto a la psicopatología general de la homosexualidad. Se han enganchado en



**Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts** Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

**Chair: Orna Kislasi (Israel)**

**Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy***

**B2 - SAMUELS**

promiscuity to fall out of the conversation. Hence, it is well-nigh impossible to manage a reasoned conversation about either promiscuity or cottaging.

Can we make something positive out of this homophobic moral panic? Flip it around? Yes, I think we can if we revisit Leo Bersani's contention in 'Is the rectum a grave' (1987) that the great lesson and gift of gay men to the rest is the massive individualism of promiscuous sex. It is a very specific and powerful form of resistance precisely because there is no political agenda. Bob Dylan made much the same point: 'I've never written a political song. Songs can't save the world. I've gone through all that'.

Finally, a note on bisexuality and promiscuity. Bisexuals as a group experience specific pressures in relation to promiscuity. I agree with those who insist – for political and psychological reasons – that bisexuality is not a cover for something else and wish to retain the term. They are up against strong opposition. Some will say that bisexuality is but a cover for disavowed homosexuality (if the critic is psychoanalytic), or for politically unacceptable heterosexuality (if the critic is lesbian or gay). As a phenomenon, bisexuality adds a further layer of complexity and paradox to our thinking about monogamy and non-monogamy and the connections between them. As far as psychoanalysis is concerned, Freud's insight of a fundamental bisexuality all too easily gets overlooked (similarly, Jung wrote of a 'polyvalent germinal disposition' in the sexual realm).

un pánico moral respecto al cottaging y no se han dado cuenta que ellos han permitido que la promiscuidad de la heterosexualidad haya desaparecido de la conversación, lo que hace casi imposible gestionar una conversación razonada sobre promiscuidad o cottaging

¿Podemos hacer algo positivo acerca de este pánico moral homofóbico? Démosle una vuelta. Sí, yo pienso que si, si revisamos la controversia de Leo Bersani en “ Is the rectum a grave?” (Es una tumba el recto?) (1987) sobre el hecho de que la gran lección y el regalo de los hombres gays al resto es el individualismo masivo del sexo promiscuo. Es una forma muy específica y poderosa de resistencia precisamente porque no hay agenda política. Bob Dylan dijo algo parecido: Yo no he escrito nunca una canción política. Las canciones no pueden salvar el mundo y yo he pasado por todo esto.

Finalmente, una observación sobre la bisexualidad y la promiscuidad. Los bisexuales como grupo experimentan presiones específicas en relación a la promiscuidad. Estoy de acuerdo con quienes insisten por razones políticas y psicológicas-que la bisexualidad no es una tapadera para otra cosa y que desean defender el término. Ellos se enfrentan a una oposición fuerte. Algunos dirán que la bisexualidad es solo una tapadera para la homosexualidad no reconocida. (Si la critica es psicoanalítica) o para la heterosexualidad políticamente no aceptable (si la critica es lesbiana o gay). Como un fenómeno, la bisexualidad añade una capa más de complejidad y paradójica de nuestra forma de pensar sobre la monogamia y la no-monogamia y las conexiones entre ellas. En cuanto al Psicoanálisis la visión de Freud de una bisexualidad intrínseca tiende con facilidad a ser olvidada (de la misma manera, Jung escribió sobre una disposición germinal polivalente en el aspecto sexual)



**Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts** Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

**Chair: Orna Kislasi (Israel)**

**Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy***

## **B2 - SAMUELS**

### **PROMISCUITY AND IMAGINATION**

Up to now, we have been discussing historical, political and spiritual aspects of the promiscuities. But, as a therapist, I know that promiscuity is not only a literal matter. It is also implicated in a whole array of imaginative and metaphorical discourses. For, in addition to the political symbolism, we have to think of promiscuity as symbolising boundary-breaking creativity in both an artistic and a general sense (one could be politically promiscuous, for example).

From a psychological point of view, promiscuity calls up symbolic or metaphorical dimensions of issues of freedom, differentiation from parental and family background, and a new relation to the primal scene (meaning the image we have in our mind of the intimate life or lack of it of our parent(s)). Kleinian psychoanalysis refers to 'the couple state of mind', the parents in the mind engaged in fertile and creative intercourse. The intent is to propose a universal symbol of fecundity and mental health generally: 'the basis or the fount of personal creativity: sexual, intellectual and aesthetic' (Hinshelwood, 1989, 241). But the result is very often a distressingly literal application of the idea. Hence, we must ask: is the couple state of mind, the couple in the mind, always a stable 'married' or committed couple? We could also ask: always a heterosexual couple? Always a couple of the same ethnicity? Not only is this particular Kleinian theory – widely utilised in British object relations psychoanalysis even beyond the Kleinian group - unquestioningly heteronormative (see Samuels, 2001, 49-51), it is also ferociously conventional.

### **Promiscuidad e imaginación**

Hasta ahora, hemos estado hablando de los aspectos históricos, políticos y espirituales de las promiscuidades. Pero, como terapeuta, yo sé que la promiscuidad no es sólo un tema literal, también está implicada en un abanico de discursos imaginativos y metafóricos y añadido al simbolismo político, tenemos que pensar en la promiscuidad como una creatividad simbólica que rompe límites en un sentido tanto artístico como en sentido general, (por ejemplo uno podría ser políticamente promiscuo)

Desde un punto de vista psicológico la promiscuidad implica las dimensiones metafóricas y/o simbólicas de los aspectos de la libertad, la diferenciación de la procedencia familiar y parental y una relación nueva en conexión con la escena primaria (la imagen que tenemos en nuestras mentes de la vida íntima o la falta de la vida íntima de nuestros padres).

El Psicoanálisis kleiniano describe "el estado mental de la pareja" la imagen de los padres en la relación sexual fértil y creativa. El intento es proponer un símbolo universal de la fecundidad y de salud mental en general: la base o la fuente de la creatividad personal, sexual, intelectual y estética. (Hinshelwood, 1989, 241). Pero el resultado es a menudo una aplicación angustiosamente literal de la idea. Entonces, deberíamos preguntarnos ¿es el estado mental de la pareja, la pareja interiorizada, siempre una pareja estable, casada o comprometida? También nos podríamos preguntar ¿es siempre una pareja heterosexual? ¿es siempre una pareja de la misma raza? Esto no solamente es en la teoría particular kleiniana- ampliamente utilizada en el Psicoanálisis Británico de las relaciones objetales, incluso más allá del grupo kleiniano- incuestionablemente



**Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts** Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

**Chair: Orna Kislasi (Israel)**

**Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy***

## B2 - SAMUELS

Re-visioned imaginatively, promiscuity holds up the promise - and the threat - of an internal pluralism (Samuels, 1989) always on the brink of collapsing into undifferentiatedness but, somehow, never quite doing so. On a personal level, we are faced with what could be called the promiscuous task of reconciling our many internal voices and images of ourselves with our wish and need to be able to feel, when we desire it so, integrated and speak with one voice.

Returning to bodies for a moment, there is also a metaphorical aspect to promiscuous sex. Promiscuous traces and shadows may be present in constant sexual relationships via the operation of fantasy; and there as a constant element in apparently promiscuous behaviour, if the image of the sexual Other remains psychically constant. This takes us back to the Freud-Jung schism over sexuality. Freud spoke for the literal, the instinctual, the causative; Jung for the metaphorical and the teleological, asking 'what is sex really for?' Sexual imagery is not only a desire for physical enactment. It is also a symbolic expression of an emotional longing for some kind of personal regeneration through contact with the body of an Other.

Support for the idea that there is a promiscuous element in sexual constancy can be found in an unlikely place – Rabbinic Judaism of the early part of the Christian era. In his book *Carnal Israel: Reading Sex in Talmudic Culture* (1993), Daniel Boyarin explains how the tension between procreative and non-procreative sex operates as a kind of in-house promiscuity. Non-procreative sex is exclusively for pleasure, and pleasure, whether to do with sex or with eating, is regarded by the

heteronormativo (ver Samuels, 2001, 49-51) y también ferozmente convencional.

Una revisión imaginativa: La promiscuidad mantiene la promesa y la amenaza de un pluralismo interno (Samuel, 1989) siempre al borde de colapsar hacia una indiferenciación pero, que de alguna manera por poco no llega a producirse. A un nivel personal, somos confrontados con lo que se podría llamar la tarea promiscua de reconciliar nuestras muchas voces internas e imágenes de nosotros mismos con nuestro deseo y la necesidad de poder sentir integrados cuando lo deseamos, el habla con una única voz.

Volviendo a los cuerpos por un momento, también existe un aspecto metafórico hacia el sexo promiscuo. Rastros y sombras promiscuas pueden estar presentes en relaciones sexuales estables a través de la fantasía como un elemento constante en el comportamiento aparentemente promiscuo si la imagen del Otro sexual psíquicamente permanece. Eso nos lleva de vuelta a la ruptura Freud-Jung sobre la sexualidad. Freud habló en pro de lo literal, el instinto y lo causal, Jung por lo metafórico y teleológico, preguntando ¿para qué es realmente el sexo? La fantasía sexual no solo es un deseo del acto físico, también una expresión simbólica de un anhelo emocional para una especie de regeneración personal a través del contacto del cuerpo del otro.

El apoyo para la idea de que existe un elemento promiscuo en la constancia sexual se puede encontrar en un lugar inesperado. – judaísmo de la primera parte de la era cristiana. En su libro *Israel carnal: leyendo sexo en la cultura talmúdica* (1993) Daniel Boyarin explica como la tensión entre el sexo procreativo y el no procreativo opera como una especie de promiscuidad casera. El sexo no procreativo es exclusivamente para el placer y el placer, tanto para el



**Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts** Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

**Chair: Orna Kislasi (Israel)**

**Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy***

## **B2 - SAMUELS**

Rabbis as a Good Thing. Amongst other revelatory ideas, he shows quite clearly how Judaism strives to heal, as well as force, the split from the body with which it is too easily associated.

In Philip Roth's novel *The Dying Animal* (2001), made into the film *Elegy* in 2008, David Kepesh, academic superstar (and Jew) lives a sexual life of studied promiscuity. But: 'No matter how much you know, no matter how much you think, no matter how much you plot and you connive and you plan, you're not superior to sex'. Kepesh falls in love with a much younger woman, who will eventually be diagnosed with breast cancer and undergo a mastectomy (he had 'worshipped' her breasts). Roth is not making a moral or (pseudo)mature point about the collapse of the promiscuous ideal (nor was the book ever in praise of the promiscuous life). He is underscoring how sexual relating is all about struggle, indeterminacy and – above all – anxiety. As I said earlier, when considering monogamy, non-monogamy, polyamory and promiscuity, you can't have it all – not even in fantasy! Nevertheless, Roth's aperçu in connection with promiscuous sex is worth repeating: 'The great biological joke on people is that you are intimate before you know anything about the other person'.

### **PROMISCUITY AND HYPOCRISY**

Hypocrisy is the act of opposing a belief or behaviour while holding the same beliefs or performing the same behaviours at the same time. Hypocrisy is frequently invoked as an accusation in politics and in life in general. Noam Chomsky argued that the key feature of hypocrisy is the refusal to apply to ourselves the same standards we apply to

sexo como para la comida es reconocido por los rabinos como ALGO BUENO. Entre otras ideas reveladoras, muestra claramente como el judaísmo lucha para curar tanto como forzar la división del cuerpo.

En la novela de Philip Roths "El animal moribundo" (2001) que se ha convertido en una película "Elegy" en 2008, David Kepesh, un superestrella académico y judío vive una vida sexual de promiscuidad estudiada. "No importa cuanto sabes, no importa cuanto piensas, no importa cuanto conspiras, cuanto tramas y cuanto planificas, no eres superior al sexo" Kepesh se enamora de una mujer mucho más joven que será diagnosticada de cáncer de mama, y pasará por una mastectomía y él había adorado sus pechos. Roth no está haciendo algo moral o pseudomadura sobre el colapso de un ideal promiscuo (tampoco el libro era un elogio de la vida promiscua) él está subrayando en la relación sexual, la lucha, la incertidumbre y sobre todo la ansiedad. Como he dicho antes, cuando consideramos la monogamia y la no-monogamia y los poliamores y la promiscuidad, no se puede tener todo ni siquiera en una fantasía, sin embargo, la primera impresión de Roth en conexión con el sexo promiscuo es que vale la pena repetir. La gran ironía biológica sobre el ser humano es que uno es íntimo de alguien antes de saber cualquier cosa sobre la otra persona.

### **Promiscuidad e hipocresía.**

La hipocresía es un acto de oponerse a una creencia o conducta mientras se sostienen las mismas creencias o se llevan a cabo los mismos comportamientos. Frecuentemente la hipocresía invoca una acusación en la política y en la vida en general. Noam Chomsky argumentó que la característica clave de la hipocresía es la



**Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts** Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

**Chair: Orna Kislasi (Israel)**

**Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy***

**B2 - SAMUELS**

others. So hypocrisy is one of the central evils of our society, promoting injustices such as war and social inequalities in a framework of self-deception.

With these thoughts in mind, I want to turn to my own profession of psychotherapy, both in and of itself and as representative of the wider culture. My accusation is that, when it comes to promiscuity, psychotherapy as an institution and many (but not all) psychotherapists as individuals are hypocritical. In terms of the etymology of the word hypocrisy, they are play acting or feigning something. As well as scoring points, I am interested in probing this phenomenon.

It is significant that sex outside of relationship is largely untheorised by analysts and therapists – or, if there is a theoretical position taken, it is invariably in terms of psychopathology, of an alleged fear of intimacy, problems in attachment ('ambivalent attachment') and relationship, perversion and so on. There is an absence of consideration of what I referred to earlier as sex-as-force (but see Kahr, 2007). Actually, with some notable exceptions, there is very little contemporary psychoanalytic writing on bodily experience at all (but see, Orbach, 2009). When Lyndsey Moon (personal communication 2008) was undertaking research focusing on the needs of bisexual clients, during which she interviewed 40 therapists (lesbian, gay male, heterosexual, queer and bisexual) only 3 (including the present writer) 'actually went any where near "sex" as having a meaning that needs to be talked about or talked through with clients'. Moon speculates that the bulk of the therapists were experiencing 'much fear of the sexual body and

denegación de la aplicación por nosotros mismos de los niveles que aplicamos a los demás. La hipocresía es una de las maldades centrales de nuestra sociedad que promueve injusticias como la guerra y las desigualdades sociales en un marco de autoengaño.

Teniendo en cuenta estas ideas dentro de nuestra profesión, como uno mismo y como representantes de una cultura, mi (acusation) denuncia es que cuando tratamos acerca de la promiscuidad, la psicoterapia como una institución y muchos (pero no todos) los psicoterapeutas como individuos son hipócritas. Etimológicamente esta palabra significa o que están jugando un papel o que están fingiendo algo. Estoy acercándome a este planteamiento y también estoy interesado en comprobar este fenómeno.

Es significativo que el sexo fuera de una relación no es teorizado en general por los analistas y los terapeutas o si existe una posición teórica suele ser invariablemente en términos de psicopatología, de un presunto miedo de la intimidad, problemas de apego (apego ambivalente) perversión, etcétera. Hay una ausencia de consideración de lo que yo he señalado antes como el "sexo como fuerza"(ver Kahr, 2007) Verdaderamente, con notables excepciones, hay muy pocos escritos psicoanalíticos contemporáneos sobre experiencia corporal (ver Orbach, 2009). Cuando Lyndsey Moon (comunicación personal, 2008) estaba llevando a cabo una investigación sobre las necesidades de clientes bisexuales, entrevistó 40 terapeutas (lesbianas, gays, heterosexuales, queer y bisexuales) sólo 3, incluyendo la escritora, realmente ni siquiera se acercaron al sexo en un sentido de necesidad de algo que pueda ser hablado con los clientes. Moon especula que la mayoría de los terapeutas estaban experimentando mucho miedo del cuerpo sexual y del



**Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts** Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

**Chair: Orna Kislasi (Israel)**

**Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy***

## **B2 - SAMUELS**

sexual behaviour.

I think it is interesting to ask whether there might be something in the fundamental thinking or set-up of psychotherapy that leads to a carnality-averse conservatism. Certainly, the proliferation of schools in psychotherapy is a gorgeous metaphor for this whole topic: on the one hand, historically, most therapists have been monogamously wedded to one school, yet the field itself is – or so it could be argued – becoming ever more, and ever more threateningly, promiscuous.

We have learned that, for every majority discourse, there is likely to be a subjugated minority discourse. In psychotherapy - as in society – the majority discourse is relational. Hence, the subjugated minority discourse will be the opposite of relational; in the language of this paper, promiscuous. I have wondered if the silence of psychotherapists on the topic of promiscuity reflects a kind of sexual horror – so they translate everything into a discourse of relationality in which 'persons' get split off from 'sex'.

Putting these ideas – of hypocrisy and a subjugated non-relational discourse – together, exposes the secret moral conservatism of numerous psychotherapeutic clinicians compared to their often very different sexual behaviour as persons. We could begin to understand this more deeply by seeing it as envy on the part of the therapist of the sexual experimentation and out-of-order behaviour related to them by their clients. Many psychotherapists are not overtly judgemental about promiscuous behaviour but tell us that it is stage or phase of psychosexual development – usually adolescent. As such, the client should grow out of it because it cannot be sustained into middle or old

comportamiento sexual.

Es interesante preguntarse si a lo mejor existe algo en el pensamiento fundamental o la manera en que la psicoterapia está establecida que conduce a un rechazo carnal. Ciertamente, la proliferación de escuelas en psicoterapia es una hermosa metáfora para este asunto. Por un lado, históricamente la mayoría de los terapeutas han estado casados con una escuela (monogamia) sin embargo se podría argumentar que este campo se está volviendo cada vez más amenazante, promiscuo.

Hemos aprendido que para cada discurso mayoritario probablemente existe uno minoritario sumergido. En la psicoterapia como en la sociedad el discurso de la mayoría es relacional y como consecuencia, el discurso minoritario sumergido será lo opuesto a lo relacional. El lenguaje de este artículo es promiscuo. Yo me he preguntado si el silencio de los psicoterapeutas sobre el tema de la promiscuidad refleja una especie de horror sexual (ellos traducen todo en un discurso de relacionalidad dentro del cual las personas son separadas del sexo).

Juntado estas dos ideas, la hipocresía y el discurso no relacional se expone una moral conservadora secreta de numerosos psicoterapeutas en clínica en comparación con sus frecuentes comportamientos sexuales muy diferentes como personas. Podríamos empezar a entender esto con más profundidad viéndolo como envidia por parte del terapeuta de la experimentación sexual y un comportamiento “fuera del orden” que sus clientes están contando. Muchos psicoterapeutas no muestran sus valoraciones morales abiertamente sobre la promiscuidad, pero nos cuentan que es una etapa o fase de desarrollo psicosexual normalmente adolescente, de





**Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts** Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

**Chair: Orna Kislasi (Israel)**

**Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy***

## **B2 - SAMUELS**

age. It is not hard to see that, aside from whether it is true or part of a general cultural denial about the sexuality of older people, this is far from non-judgemental accepting and rules out any possibility that promiscuity might function as one template (in classical Jungian terminology, 'archetypal structure') for lifelong relational individuation. We don't talk much about the need to hold the tensions between the one and the many when it comes to relationships.

The matter comes to a head when psychotherapists engage with infidelity ('cheating') on the part of their clients. Whilst not denying that some therapists, particularly couple therapists, understand cheating as a systemic phenomenon, the overall psychotherapeutic take on the matter is that it is a symptom of something else, some problem in the cheat, usually of a narcissistic kind. The cheated upon usually feels immense pain and the cheat often feels great guilt. These are strong affects for the therapist to engage with. Hence, unsurprisingly perhaps, what we see in the majority of instances is a counter-resistant valorization of relational longevity and an utterly literal understanding of 'object constancy' at the expense of relational quality. Provided you are in a longstanding relationship, you are, to all intents and purposes, OK. (I take up this point in relation to persons seeking to train as psychotherapists in Samuels, 2006.)

However, when it comes to sexual desire, time doesn't have all that much to do with it. When I was a schoolboy, there was a joke about the theory of relativity: if you kiss a sexy girl for five minutes it feels like ten seconds; if you stick your hand in a flame for ten seconds it feels like five minutes. In the unconscious, time doesn't work the way

tal manera, que esto debería desaparecer a medida que se va creciendo porque no se puede sostener en la edad media o en la vejez. No es difícil ver que, independientemente de si es verdadero o forma parte de una denegación cultural general sobre la sexualidad de las personas mayores, está lejos de ser aceptado sin una valoración moral y descarta cualquier posibilidad de que la promiscuidad puede funcionar como un patrón (en términos de Jung clásico, estructura arquetípica) De indiferenciación individual a lo largo de toda la vida. No hablamos mucho sobre la necesidad de mantener las tensiones entre el si mismo y los otros cuando se trata de las relaciones.

Se llega a tal punto, que cuando los psicoterapeutas están tratando el tema de infidelidad (cheating) de sus clientes "tienen que hacer algo" y no se puede negar que algunos terapeutas (en particular los de pareja) entienden el engaño como un fenómeno habitual, en el que el abordaje psicoterapéutico general del tema es que es un síntoma de otra cosa, algún problema con el engaño normalmente de tipo narcisista. El engañado normalmente siente un dolor inmenso y el infiel suele sentir una gran culpabilidad; para el terapeuta involucrado estos son afectos fuertes. Lo que vemos en la mayoría de los casos es una valoración contra-resistente de la duración relacional y un total entendimiento literal de la "constancia de objeto" a costa de la calidad relacional. Siempre que estás en una relación de larga duración, en principio todo está bien.

Sin embargo, cuando se trata del deseo sexual no tiene que ver tanto el tiempo. Cuando era un joven estudiante, había un chiste sobre la teoría de la relatividad: si besas a una chica sexy durante cinco minutos es como si fuesen cinco segundos, si metes la mano en la llama diez segundos es como si fueran cinco minutos. En el



**Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts** Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

**Chair: Orna Kislasi (Israel)**

**Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy***

**B2 - SAMUELS**

it does at the conscious level.

The same is true in relation to sexual desire. One of the most compelling accounts of this is in Ernest Hemingway's *For Whom the Bell Tolls* (1941). Mortally wounded, the Spanish Civil War volunteer, Robert Jordan, is going to cover the escape of his comrades. Lying on the ground, weapon at the ready, he reflects on how he has lived a lifetime of sexual intimacy and a kind of 'marriage' with Maria, a girl living with the partisan band who has been raped by Franco's soldiers. He tries to recall: 'Well, we had all our luck in four days. Not four days. It was afternoon when I first got there and it will not be noon today. That makes not quite three days and three nights. Keep it accurate, he said. Quite accurate'. And earlier, in passion, '...there is no other now but thou now and now is thy prophet. Now and forever now ... there is no now but now'. And later, reflectively, 'I wish I was going to live a long time instead of going to die today because I have learned much about life in these four days; more I think than in all the other time'.

Erotic time is no truer than any other form of time.

**CONCLUDING THOUGHTS**

My hope in this paper was to be able to think outside the box in relation to the role of psychotherapy in cultural critique, fashioning that critique this time out of the carnality that we find in promiscuity. Lessons from May '68 and observations from today suggest that, in the West, understandings of the manifold connections, including symbolic connections, between relationality, sexuality and politics are hindered by negativity and hypocrisy on the part of many

inconsciente el tiempo no funciona de la misma forma que a nivel consciente.

De igual manera es igual respecto al deseo sexual. Uno de los relatos más irresistibles es el de Ernest Hemingway sobre "Por quién suenan las campanas" (1941) Mortalmente herido, el voluntario de la guerra civil española Robert Jordan va a cubrir la escapada de sus compañeros. Tumbado en el suelo, con el fusil preparado, reflexiona cómo ha vivido una vida de intimidación sexual y una especie de matrimonio con María, una chica que vivía con la banda de partisanos y que ha sido violada por los soldados de Franco. Él intenta recordar "Tuvimos toda nuestra suerte en cuatro días, no, no cuatro días, era tarde cuando llegué y todavía hoy no es mediodía, esto no hace tres días y tres noches" Tengo que mantenerlo exacto, dijo, muy exacto. Anteriormente, con pasión...(no existe otro ahora pero vos ahora y ahora sois su profeta). Ahora y para siempre ahora...No hay más ahora que ahora. Ojala viviese una larga vida en vez de morir hoy porque he aprendido mucho sobre la vida en estos cuatro días, más que en todo el tiempo.

El tiempo erótico no es más verdadero que cualquier otra forma de tiempo

**Conclusiones**

Mi esperanza es que este artículo sirva para facilitar el pensar fuera de la corriente en relación acerca del papel de la psicoterapia con la cultura crítica. Desde la carnalidad que encontramos en la promiscuidad vamos creando esta crítica. Las lecciones de Mayo del 68 y las observaciones de hoy en día, sugieren que en el Oeste la comprensión de las conexiones



**Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts** Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

**Chair: Orna Kislasi (Israel)**

**Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy***

## **B2 - SAMUELS**

psychotherapists, mental health professionals, academics and critics. Psychotherapists who seek to impact the political need to pay attention to the limits placed upon their laudable ambition by retrogressive attitudes to promiscuity and sex outside of conventional relational structures of a monogamous nature.

But there was also an additional goal stemming directly from the shift in consciousness I mentioned earlier in this paper whereby personal and social change are understood as inseparable. The exploration of the sexual is indeed just that. But as we move onto the social level, and then onto the spiritual level, we are challenged to find out more about suffering, pain, dislocation, alienation and to see how promiscuity might function as a secret spiritual and social passage to the fullest possible healing engagement with a suffering world.

**ACKNOWLEDGEMENTS:** I am grateful for the challenging and stimulating feedback on earlier drafts of the paper from Aaron Balick, Gottfried Heuer, Jean Kirsch, Lynne Layton, Lyndsey Moon, Susie Orbach, Rosie Parker, Anna Price, Bernard Ratigan, Tom Singer, Nick Totton, and Paul Zeal.

### **REFERENCES**

Barker, M. This is my partner and this is my ... partner's partner: constructing a polyamorous identity in a monogamous world. *Journal of Constructivist Psychology* 2004; 18: 75-88.  
Bersani, L. Is the rectum a grave? *October* 1987; 43: 197-222.

manifiestas, incluyendo conexiones simbólicas entre relacionalidad, sexualidad y geopolítica son obstaculizadas por la negatividad y la hipocresía por parte de muchos psicoterapeutas, profesionales de la salud mental, académicos y críticos.

Hay psicoterapeutas que buscan destacar la necesidad política de prestar atención a los límites impuestos, desde su loable ambición y por sus actitudes retrógradas, sobre la promiscuidad y el sexo fuera de las estructuras relaciones convencionales de naturaleza monógama.

Otro objetivo adicional proviene directamente del cambio en la conciencia que he mencionado antes respecto a que el cambio personal y social son entendidos como inseparables y la exploración de lo sexual es precisamente esto.

No obstante, mientras vamos a un nivel social y a otro espiritual somos desafiados para averiguar más sobre el sufrimiento, el dolor, la disociación, la alienación y para ver cómo la promiscuidad puede funcionar como pasaje secreto espiritual y social hacia una posible y máxima implicación curativa en el dolor humano.

### **REFERENCES**

Barker, M. This is my partner and this is my ... partner's partner: constructing a polyamorous identity in a monogamous world. *Journal of Constructivist Psychology* 2004; 18: 75-88.  
Bersani, L. Is the rectum a grave? *October* 1987; 43: 197-222.



**Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts** Hall ROMA 2 Friday 1 11.45

**Chair: Orna Kislasi (Israel)**

**Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy***

## B2 - SAMUELS

Boyarin, D. *Carnal Israel: Reading Sex in Talmudic Culture*. Berkeley, CA.: University of California Press, 1993.

Eichenbaum L. and Orbach, S. *Outside in ...Inside Out: Women's Psychology: A Feminist psychoanalytic Approach*. Penguin: Harmondsworth, 1982.

Engels, F. *Origin of the Family, Private Property and the State*. New York: International Publishers Company, 1884/1972.

Fisher, D. *Classical psychoanalysis, politics and social engagement in the era between the wars: reflections on the free clinics*. *Psychoanalysis and History* 2007; 9:2: 237-250.

Freud, S. *Civilization and its Discontents*. Standard Edition, 21, 1930.

Goss, R. *Proleptic sexual love: God's promiscuity reflected in Christian polyamory*. *Theology and Sexuality* 2004; 11(1): 52-63.

Gross, O. *Zur Überwindung der kulturellen Krise*. *Die Aktion* 1913a; III.Jahr : Cols. 384-387.

Gross, O. *Anmerkungen zu einer neuen Ethik*. *Die Aktion* 1913b; III.Jahr: Cols. 1141-1143

Heuer, G. *Jung's twin brother: Otto Gross and Carl Gustav Jung*. *Journal of Analytical Psychology* 2001; 46(4): 655-688.

Hemingway, E. *For Whom the Bell Tolls*. London: Arrow, 1941/1994.

Hinshelwood, R.D. *A Dictionary of Kleinian Thought*. London: Free Association Books, 1989.

Jeffreys, S. *Anticlimax: A Feminist Perspective on the Sexual Revolution*. New York: New York University Press, 1990.

Kahr, B. *Sex and the Psyche*. London: Allen Lane, 2007

Lawrence, D.H. *Sons and Lovers*. Cambridge: Cambridge University Press, 1913/1992.

Millet, C. *The Sexual Life of Catherine M*. London: Corgi, 2001/2003

Orbach, S. *Bodies*. London: Profile, 2009.

Boyarin, D. *Carnal Israel: Reading Sex in Talmudic Culture*. Berkeley, CA.: University of California Press, 1993.

Eichenbaum L. and Orbach, S. *Outside in ...Inside Out: Women's Psychology: A Feminist psychoanalytic Approach*. Penguin: Harmondsworth, 1982.

Engels, F. *Origin of the Family, Private Property and the State*. New York: International Publishers Company, 1884/1972.

Fisher, D. *Classical psychoanalysis, politics and social engagement in the era between the wars: reflections on the free clinics*. *Psychoanalysis and History* 2007; 9:2: 237-250.

Freud, S. *Civilization and its Discontents*. Standard Edition, 21, 1930.

Goss, R. *Proleptic sexual love: God's promiscuity reflected in Christian polyamory*. *Theology and Sexuality* 2004; 11(1): 52-63.

Gross, O. *Zur Überwindung der kulturellen Krise*. *Die Aktion* 1913a; III.Jahr : Cols. 384-387.

Gross, O. *Anmerkungen zu einer neuen Ethik*. *Die Aktion* 1913b; III.Jahr: Cols. 1141-1143

Heuer, G. *Jung's twin brother: Otto Gross and Carl Gustav Jung*. *Journal of Analytical Psychology* 2001; 46(4): 655-688.

Hemingway, E. *For Whom the Bell Tolls*. London: Arrow, 1941/1994.

Hinshelwood, R.D. *A Dictionary of Kleinian Thought*. London: Free Association Books, 1989.

Jeffreys, S. *Anticlimax: A Feminist Perspective on the Sexual Revolution*. New York: New York University Press, 1990.

Kahr, B. *Sex and the Psyche*. London: Allen Lane, 2007

Lawrence, D.H. *Sons and Lovers*. Cambridge: Cambridge University Press, 1913/1992.

Millet, C. *The Sexual Life of Catherine M*. London: Corgi, 2001/2003

Orbach, S. *Bodies*. London: Profile, 2009.



**Aggression and Sexuality in Contemporary Contexts** Hall ROMA 2 Friday 1 11.45  
**Chair: Orna Kislasi (Israel)**  
**Andrew Samuels (U.K.): *Promiscuities: Psychology, Politics, Spirituality - and Hypocrisy***

**B2 - SAMUELS**

Qualls-Corbett, N. *The Sacred Prostitute: Eternal Aspects of the Feminine*. Toronto: Inner City Books, 1987.  
 Reich, W. *The Function of the Orgasm*. New York: Orgone Institute Press, 1927/1942.  
 Roth, P. *The Dying Animal*. London: Vintage, 2001/2006.  
 Samuels, A. *The Political Psyche*. London and New York: Routledge, 1993.  
 Samuels, A. *Politics on the Couch: Citizenship and the Internal Life*. London and New York: Karnac, 2001.  
 Samuels, A. A new anatomy of spirituality: clinical and political demands the psychotherapist cannot ignore. *Psychotherapy and Politics International* 2004; 2(3): 201-211  
 Samuels, A. Socially responsible roles of professional ethics: inclusivity, psychotherapy and 'the protection of the public'. *International Review of Sociology* 2006; 16(2): 175-190.  
 Walzer, M. *Spheres of Justice*. Oxford: Blackwell, 1983.  
 Zaehner, R. *Mysticism – Sacred and Profane*. Oxford: Oxford University Press, 1957.

Qualls-Corbett, N. *The Sacred Prostitute: Eternal Aspects of the Feminine*. Toronto: Inner City Books, 1987.  
 Reich, W. *The Function of the Orgasm*. New York: Orgone Institute Press, 1927/1942.  
 Roth, P. *The Dying Animal*. London: Vintage, 2001/2006.  
 Samuels, A. *The Political Psyche*. London and New York: Routledge, 1993.  
 Samuels, A. *Politics on the Couch: Citizenship and the Internal Life*. London and New York: Karnac, 2001.  
 Samuels, A. A new anatomy of spirituality: clinical and political demands the psychotherapist cannot ignore. *Psychotherapy and Politics International* 2004; 2(3): 201-211  
 Samuels, A. Socially responsible roles of professional ethics: inclusivity, psychotherapy and 'the protection of the public'. *International Review of Sociology* 2006; 16(2): 175-190.  
 Walzer, M. *Spheres of Justice*. Oxford: Blackwell, 1983.  
 Zaehner, R. *Mysticism – Sacred and Profane*. Oxford: Oxford University Press, 1957.