

## PSICOANÁLISIS RELACIONAL Y TEORIA DE SISTEMAS DIALECTICO-CONTEXTUAL

JOSE LUIS GARZA ELIZONDO

(ARPAC) MONTERREY PSYCHOANALYTIC SOCIETY (IPA)

El Psicoanálisis Relacional, comparativamente con el Psicoanálisis "Clásico" u "ortodoxo", se fundamenta en un Meta-modelo Teórico, derivado de paradigmas de Complejidad, Sistemas intersubjetivos Dinámicos y no Lineales, Caos, Hermenéutica de la Confianza, Constructivismo y Filosofía del Lenguaje, entre otros. Hablar de lo Relacional es ponderar el Inter-juego Dialectico entre dos Subjetividades y enfatizar la importancia primordial del contexto en sus múltiples modalidades. En ese sentido, es que Teoría de Sistemas, aplicadas al entendimiento del ciclo vital evolutivo, como la así llamada "Dialectico-Contextual", podrían enriquecer nuestro modelo. Particularmente el "Modelo Ecológico" de Bronfenbrenner, sin duda, sería de suma utilidad. en la clarificación de los diferentes sistemas y su participación en la construcción de nuestros procesos mentales. Una viñeta, intenta ejemplificar, la utilidad de lo Dialectico-Contextual en un caso clínico, de autolesiones corporales, "Cutting, Risuka, Amuka" o Self Injury.

**Palabras clave:** X Psicoanálisis Relacional, Teoría Dialectico-Contextual, Modelo Ecológico de Bronfenbrenner, Autolesión Corporal, Self Injury, Cutting, Amuka.

Relational Psychoanalysis, comparatively to "classic" or "orthodox" psychoanalysis is fundamental in a theoretical Meta- model derived from the paradigms of Complexity, Dynamic Intersubjective System, no lineal, Chaos, Trust Hermeneutics, Constructivism and language Philosophy, among others. Talk about Relational means to consider Dialectic Inter-play between two Subjectivities and emphasize the context vital importance and its multiple modalities. In this respect, Systems Theory is applied to the understanding of the vital evolutionary cycle, and the so called "Contextual Dialectics Theory, these may enrich our model. Particularly Bronfenbrenner's Ecological Model, no doubt, would be of great help in the different systems clarification and their participation in the co-construction of our mental processes. A vignette tries to exemplify the profit from Contextual Dialectics theory in a clinical case of self- injury, "Cutting", "Risuka", "Amuka".

**Key Words:** Relational Psychoanalysis, Contextual- Dialectical theory Bronfenbrenner's Ecological Model, Self-injury, Cutting o Amuka.

**English Title:** RELATIONAL PSYCHOANALYSIS AND THEORY OF DIALECTIC-CONTEXT SYSTEMS

**Cita bibliográfica / Reference citation:**

Garza Elizondo, José L. (2017). Psicoanálisis Relacional y Teoría de Sistemas Dialéctico-Contextual. *Clínica e Investigación Relacional*, 11 (3): 581-591. [ISSN 1988-2939] [Recuperado de [www.ceir.info](http://www.ceir.info)] DOI: 10.21110/19882939.2017.110308

“La posibilidad de que el otro tenga razón, es el alma de la Hermenéutica” (1989).

{en: Grondin, 1999} Hans-Georg Gadamer (1900-2002)

## INTRODUCCION:

En la actualidad, la presencia de conductas auto lesivas sin intención suicida, se ha incrementado notablemente, reportándose cifras que oscilan entre el 6 y 16 %, en la población juvenil menor de 18 años. (Nixon, Cloutier y Janssen, 2008). Tal pareciera, que el cuerpo moderno, ha sido transformado a través de la experiencia subjetiva con la tecnología, dando paso a realidades virtuales donde el sufrimiento psíquico y las dificultades de auto-regulación emocional son expresadas. Dado que entre las causas subyacentes, se pueden encontrar factores como baja auto-estima, dificultades en relaciones interpersonales y psico-sociales; es que considero que Psicoanálisis Relacional y su interés en los Sistemas Intersubjetivos Dinámicos y no Lineales, (Thelen y Smith 1996; Coderch 2014), y como la experiencia de “estar con” (Stern, 1997) es generada y construida; así como aquellos conceptos del desarrollo del ciclo vital, que consideran la importancia de los factores psico-sociales, en particular la Teoría de Sistemas Dialéctico-Contextual o Contextual-Dialéctico (Lerner 2002), y donde familia, escuela Sociedad etc. son vivenciados subjetivamente, y constituyen la materia prima, con la que el mundo emocional de nuestros adolescentes, es construido; como dijera Merleau-Ponty, (1984), todo comportamiento es un “nudo de significaciones”.

**LO RELACIONAL, LO HERMENEUTICO Y LO CONSTRUCTIVISTA:** Uno de los principales exponentes, de la Hermenéutica Filosófica es Hans-Georg Gadamer (1975), la cual se basa en el diálogo como constituyente de nosotros mismos. Para comprender, debemos dialogar y este es el eje del campo analítico ya que la función Hermenéutica no ocurre en el vacío, sino que es resultado de nuestras preguntas y nuestra necesidad de saber. El comprender como diálogo, se realiza a través de una relación dialógica de preguntas y respuestas, en una especie de “círculo Hermenéutico” donde la “verdad” es creada y recreada, en una espiral dialéctica inagotable en busca de sentido. -(Steele.1979; Grondin,1999; Coderch,2006).

**EL CONSTRUCTIVISMO** nos enseña que toda observación y conocimiento, es producto de una construcción del observador y no una representación concreta de la “realidad”, lo que nos remite a la idea de que, en el proceso analítico, no se está tratando con hechos incuestionables e irrefutables por lo que ha de tenerse en cuenta siempre, que pudiéramos estar equivocados. Desde la perspectiva constructivista, en el curso del proceso analítico, la diada terapéutica va construyendo un mundo de ideas, experiencias, pensamientos y

descubrimientos, al servicio de una comprensión y entendimiento mutuo. (Rorty,1984, Gill, 1994, Coderch 2006).

LA HERMENEUTICA DE LA CONFIANZA: A diferencia de la "Hermenéutica de la Sospecha" de Freud, Marx y Nietzsche (Ricoeur (1970 p32), el modelo de la confianza, incorpora la actitud dialógica, de que el otro tiene algo que enseñarnos y da por supuesto que todos los procesos mentales son el resultado de la contribución de 2 personas, por lo que las defensas y resistencias que se producen en el terreno clínico, son por un lado un intento de proteger una frágil experiencia del self de una fragmentación adicional y por el otro un esfuerzo por comprender, cuál ha sido la contribución de ambos al espacio analítico. Ambos participantes desean proteger y aumentar su propio autoconocimiento, con la intención de restaurar el sentido del ser evolutivo, en el punto en que este fue interrumpido. (Gadamer,1975, Brandchaft 1993, Orange, 2011).

COMPLEJIDAD Y SISTEMAS DINAMICOS NO LINEALES: El Pensamiento de La Complejidad intenta superar la dialéctica Hegeliana y la linealidad positivista, fundamentándose en la física cuántica, los conjuntos matemáticos de Cantor y Cohen, las Teorías del Caos, la probabilidad y la lingüística de los últimos 30 años. Frente a los modelos deterministas, reduccionistas y de simplicidad, surge un paradigma (Kuhn, 1962), de estructuras disipativas, dialógicas, recursivas y donde dentro del orden, es posible detectar un caos fructífero; es decir, un sistema abierto a merced de turbulencias, no equilibrio y elecciones aleatorias. Los eventos clínicos, tienen que visualizarse como procesos evolutivos siempre irreversibles, complejos e irreductibles y los síntomas como estrategias para el cambio, en un clima de inestabilidad permanente. (Morin,1994; Garza-Elizondo,1997; Goldstein de Vainstoc, 1995). Organizaciones abiertas que dan lugar a propiedades emergentes, nos sitúa ante los así llamados sistemas intersubjetivos dinámicos y no lineales, los cuales mantienen una constante interacción con el medio que les rodea, a través del cual reciben energía y la consumen. Dicha propiedad disipativa, los mantiene lejos del equilibrio termodinámico y sus componentes se comportan de manera no lineal y heterogénea. Los cambios en el ciclo vital o en los procesos terapéuticos, cuando ocurren, implican el paso de un estado "atractor" a otro, por lo que la estabilidad es dinámica y no estática. (Thelen y Smith 1996; Coderch, 2014).

FILOSOFIA DEL LENGUAJE: Como Psicoanalistas, sabemos que el paradigma funcionalista juzga el lenguaje como un fenómeno social y su uso como un sistema socialmente organizado, es decir, sociedad y lenguaje son partes constitutivas de una misma entidad. En el discurso analítico, al referirnos al texto, tenemos que tomar en cuenta lo semántico-referencial y lo pragmático-comunicativo y sobre todo, en que contexto se

encuentran los hablantes, familiar, social, laboral, institucional etc; y más específicamente, el que ocurre en cada pareja analítica. Adentrarnos en el así llamado “giro lingüístico”, es considerar el lenguaje como la más primaria y genuina expresión de nuestra condición de seres humanos y con el cual, construimos el mundo que habitamos, la cultura y el entramado de las relaciones con nuestros semejantes. (Gadamer 1975, Coderch, 2006).

LA INTERSUBJETIVIDAD EN SU CONTEXTO EVOLUTIVO: Probablemente uno de los pioneros en utilizar el concepto de Intersubjetividad en psicología del desarrollo fue Merleau-Ponty (1984), al considerar que el niño no nace encerrado en su propia subjetividad y atraviesa un complejo proceso deductivo, que lo lleva a descubrir a otras personas, con sus propias subjetividades. Para Stern (1985), la intersubjetividad, más que una condición ontológica dada, es producto de la capacidad gradual de reconocer a otras personas como entidades separadas y con las cuales se pueden compartir estados subjetivos. Por otro lado, para Beebe et. al (2003), lo más importante del concepto de intersubjetividad es su carácter interaccional y su función como procesos de autorregulación mutua, a lo largo del ciclo vital. (Sassenfeld 2010).

#### LO CONTEXTUAL- DIALECTICO.

LA TEORIA GENERAL DE SISTEMAS (TGS): La mayoría de nosotros, estamos familiarizados con conceptos como sistemas abiertos, auto-causación, recursividad, retroalimentación, morfogénesis, homeostasis, observaciones de 2º orden, equifinalidad, etc, etc. (Bertalanffy, 1976). Todos ellos, elementos muy útiles, de índole multidisciplinario, que surgen en respuesta al agotamiento e inaplicabilidad de los enfoques analítico-reduccionista y sus principios mecánico-causales. Sin embargo, ante la complejidad de lo humano, lo social y cultural, aun la TGS muestra limitaciones, inadecuaciones y deficiencias. Versiones más sofisticadas de esta teoría, serían las que están asociadas a los postulados de Ashby (1984), en donde se concluye que el número de estados posibles que puede alcanzar el ambiente es prácticamente infinito. Lo ilimitado en el contexto ambiental y sus variadas repercusiones en el desarrollo evolutivo del ser humano, han dado lugar a nuevas inquietudes e intentos de comprensión, de los cuales es producto lo dialéctico-contextual.

CONTEXTUAL- DIALECTICO: Las metáforas básicas de este modelo, serían el “acontecimiento histórico” o “la composición orquestal”, donde la actividad del individuo, se contempla de una manera compleja, considerada como constituida e influenciada, por la experiencia subjetiva con el contexto, con el que establece una relación dinámica y por lo tanto, el conocimiento y el desarrollo, tienen su origen en la interacción en la que está

inserto el sujeto en crecimiento y que lo condiciona a través de un proceso dialéctico. El cambio evolutivo es continuo y ocurre en múltiples niveles, con múltiples cambios en lo cualitativo y cuantitativo, ocurriendo dentro de un carácter probabilístico, no determinista y donde se excluye el concepto de causa final. (Lerner, 2002)-

El objeto de estudio es la influencia de la variable contextual sobre el desarrollo, contexto referido a los distintos ambientes, con sus características físicas y sociales, que enmarcan los cambios en el comportamiento humano. El desarrollo puede orientarse hacia una pluralidad de direcciones y relaciones que pueden tener aspectos particulares y universales. El organismo se concibe como un todo organizado, en continuo cambio y con gran plasticidad a lo largo del ciclo vital.

Todos los niveles de análisis, están sujetos a un cambio constante, el cual no es una excepción que deba ser explicada, ni una perturbación en un proceso fundamentalmente estático, sino que es algo inherente a todos los fenómenos del desarrollo y los cambios en un nivel, promueven cambios en otros niveles. (Lerner, 2002).

Ejemplos de algunos modelos dentro de este paradigma serían: 1) La teoría del desarrollo psicosocial de Erickson. (1983); 2). - Teorías del ciclo vital, como la psicología life-span de Baltes. (1983); 3). Teoría psico-biologista de Gottlieb, (1991); 4). -El enfoque de sistemas dinámicos, (Lewis, 2005); 5). - El modelo socio-cultural de Vygotsky, (Kozulin, 1990); y 6). - La teoría ecológica de Bronfenbrenner, (1979). Para propósitos de este trabajo, desarrollare este último modelo, dada su afinidad y cercanía con los conceptos acerca del contexto y la complejidad en el Psicoanálisis Relacional.

MODELO ECOLOGICO DE BRONFENBRENNER (1979): Destaca la importancia crucial que tiene el estudio del contexto ambiental en el que nos desenvolvemos y defiende el desarrollo como un cambio perdurable, en el modo en que la persona percibe subjetivamente el ambiente que le rodea, su ambiente ecológico y la manera en que se relaciona con él. Niño y entorno se influyen mutuamente de forma bidireccional, en una concepción funcional evolutiva, con cierta plasticidad y con capacidad para cambiar en base a las vivencias.

Esta teoría describe diferentes sistemas en continua interacción a saber:

MICROSISTEMA: Corresponde al patrón de actividades, roles y relaciones interpersonales que el sujeto en desarrollo experimenta, en un entorno determinado en el que participa. En los niños los microsistemas primarios incluyen a la familia, el grupo de pares, la escuela, el vecindario, es decir el ámbito más próximo al individuo.

**MESOSISTEMA:** Se refiere a la interacción entre 2 o más microsistemas, en los que la persona en desarrollo participa, por ejemplo, la interacción entre hogar-escuela o hogar-grupo de pares, hogar-guardería, restaurantes, cines, lugares de diversión, transporte, etc., etc.

**EXOSISTEMA:** Se refiere al vínculo entre 2 o más entornos, uno de los cuales no incluye al niño o a la persona en desarrollo. Aunque el niño no interactúa en ese entorno, se producen hechos que lo afectan en los entornos compartidos. Por ejemplo, el lugar de trabajo de los padres, el círculo de amigos de los padres, etc. etc.

**MACROSISTEMA:** Se refiere a los patrones culturales e ideológicos que pueden afectar transversalmente a los sistemas de menor orden (micro-meso y exo). Estos patrones culturales, se filtran de manera diferente en las vidas y rutinas diarias de los individuos; es decir de alguna manera es configurado por las experiencias con los valores culturales, políticos, económicos y sociales de un determinado entorno.

**CRONOSISTEMA:** Término relacionado al orden temporal-histórico y su efecto sobre otros sistemas del desarrollo. Agrega la dimensión del tiempo, el grado de estabilidad o cambios en el mundo del niño. Puede incluir cambios en la composición familiar, el lugar de residencia, el trabajo de los padres, guerras, ciclos económicos, etc. Ejemplo: Cambios en la familia contemporánea (monoparentales, consensuales, del mismo sexo, etc..).

**ONTOSISTEMA:** Se refiere a factores biológicos, genéticos y psicológicos y su repercusión en la vida y desarrollo del sujeto.

**GLOBOSISTEMA:** Fenómenos naturales, históricos, tecnológicos etc, y sus consecuencias en los otros sistemas del individuo, (efecto mariposa).

En trabajos posteriores Bronfenbrenner y Ceci (1994), han enfatizado la importancia de los factores biológicos y han rebautizado su modelo como Teoría Bio-Ecológica, donde el desarrollo es concebido como un fenómeno de continuidad y cambio de las características bio-ecológicas de los seres humanos, tanto de los grupos como de los individuos. El elemento crítico de este modelo, es la experiencia que incluye no solo las propiedades objetivas, sino también las que son subjetivamente experimentadas. Los autores argumentan que, en el transcurso de la vida, el desarrollo toma lugar a través de procesos cada vez más complejos en un activo organismo bio-psicológico. Esta teoría, es explicada como un modelo PROCESO-PERSONA-CONTEXTO-TIEMPO. (P.P.C.T.).

### CORPORALIDAD ADOLESCENTE Y AUTO-LESIONES. (CUTTING)

CORPOREIDAD: Parafraseando a Zygmunt Bauman (2000) y su concepto de Modernidad Líquida”, podríamos decir que el adolescente contemporáneo, ha construido una “Corporalidad Líquida”. Con esto me estoy refiriendo a lo que atinadamente señala Orbach (2013), acerca de que los adolescentes de hoy, están creciendo en un estado de no corporalidad progresivo; es decir, no tienen cuerpos estables y están a merced de películas, programas, anuncios de tv, moda y maquillaje, donde los cuerpos y partes de ellos, se representan como mercancías, objetos para perfeccionar, mejorar y vender. El imperativo es parecer un duplicado de los cuerpos representados en la cultura visual, donde la mujer alta, pelo largo, rubio, lacio, de pechos grandes, es la figura soñada y el cuerpo es algo a esculpir, moldear, domesticar y poner a la moda. Los gimnasios, el índice de masa corporal, las dietas, la corrección dental, los implantes, el Botox, la cirugía de nariz, son puestos a su disposición buscando una figura corporal idealizada, provocando en ocasiones, imágenes fragmentadas o distorsionadas, todo en la búsqueda compulsiva de libertad psíquica, mediante transformaciones físicas.

Además de las configuraciones relacionales tempranas, donde la madre como significante de la cultura, ofrece un tipo de apego, de acuerdo a como ella fue construida, nutrida, sostenida, regañada, abrazada, disciplinada, etc, tiene que ser complementada o confrontada con las experiencias de la pubertad, donde las chicas en relaciones horizontales, se ayudan, tranquilizan, compadecen y planifican mejoras del cuerpo. Dicho de otra manera, los cuerpos no se predicen, sino que se construyen en la relación. Como señala Doctors (2013), las ideas de Orbach (2013), ejemplifican la “inmanencia”, un concepto importante para las Teorías relacionales, el cual se refiere a aquellas cualidades que se puede suponer que están presentes, aun cuando no se puedan localizar específicamente.

AUTOLESIONES-SELF-INJURY: La conducta auto-lesiva, dista de ser un constructo psicopatológico homogéneo en su terminología y conceptualización. Para muchos investigadores (Nixon y cols. 2008), la mayoría de las autolesiones en púberes, no tienen una intención suicida “para-suicidio” y los cortes en muñecas y antebrazos, constituyen el método auto-lesivo prevalente. Los términos anglo-japoneses “risuka” y “amuka”, son abreviaciones fonéticas de “wrist-cut” y “arm-cut” respectivamente. Dentro de los factores de riesgo más importantes, se ubican; edad, sexo, autoestima, conflictos interpersonales y psicosociales, sintomatología depresiva, psicopatología alimentaria y abuso sexual infantil, En dicho contexto, el modelo de “diátesis-estrés” es ampliamente aceptado por la comunidad científica especializada en el estudio de este tema. (Guerry; Prinstein; 2010).

En cuanto a edad y sexo, hay una prevalencia en mujeres púberes entre 12-16 años, en donde parece predominar una sintomatología depresiva, baja autoestima y desregulación emocional, además de factores psicosociales como conflictos interpersonales, acoso escolar "bullying", e imitación de conductas auto-lesivas, buscando un sentido de pertenencia. (Kirchner, 2011).

En cuanto a regulación de autoestima y la influencia de la tecnología (Doctors, 2013), comenta que en los adolescentes existe socialmente una especie de hipervigilancia sobre el cuerpo y como son abrumados con la importancia de la sexualidad y del atractivo sexual. Las búsquedas en Google, producen representaciones gráficas de la sexualidad y la pornografía, así como de cuerpos marcados y cortados. Obviamente, los adolescentes más vulnerables, son aquellos cuyos vínculos con las figuras parentales, resultan en su gran mayoría, inseguros y desorganizados. Nuestros teléfonos móviles vibran y nuestros correos se van acumulando, perdemos la habilidad de concentrarnos, única y exclusivamente en el otro. Puede una niña sentirse vista, querida y sostenida, en la mente de unos padres, mirando la pantalla de un iPad o de un teléfono móvil. (Buechler, 2012). Para otros investigadores, (Ihde, 2004), el "cutting" es considerado como un Síntoma social virtualizado, un sentir real, una manera de expresar y aliviar ansiedad, solicitar ayuda, ambivalencia corporal, pertenencia social, etc. En síntesis, los cuerpos, las identidades, los espacios y las tecnologías, se representen como construcciones mediáticas y discursivas que escenifican la construcción intersubjetiva del ciberespacio.

VIÑETA CLINICA: Melissa es una chica púber de 13 años de edad, 1.50 mts. de estatura, tez aperlada, tímida, que desde hace un año se corta las muñecas y los antebrazos. Sus padres se divorciaron cuando ella tenía 4 años, después de grandes conflictos ante las infidelidades del padre, que motivaron cuadros depresivos en la madre. Las auto-lesiones de la chica, se inician en coincidencia, con la llegada a vivir a su hogar de la actual pareja de la madre. Cuando uno observa la diada madre-hija, vistiendo de una manera similar, se aprecia intentos de la madre por parecer más juvenil, en relación a su edad cronológica.

Ambas muestran un semblante de preocupación y les cuesta trabajo, ponerse de acuerdo, al momento de tocar algún tema en particular. El rendimiento escolar de Melissa es bastante satisfactorio, sin embargo; en la escuela tiende al aislamiento, por temor a ser criticada o no ser aceptada por sus compañeros. Pasa gran parte de su tiempo libre, frente a su computadora, iPad o teléfono móvil y se muestra permanentemente triste, manifestando que, si bien tiene buena relación con la pareja de su madre, hubiera preferido que vivieran solas. Al preguntarle lo que piensa o siente, cuando decide cortarse, describe que se siente sola, desesperada y ansiosa y que cuando se corta, se siente aliviada, pero al

mismo tiempo, mal consigo misma, por tener que hacerlo, pero admite que no puede detenerse de hacerlo y que el dolor, de alguna manera le hace sentirse más tranquila.

## COMENTARIOS Y CONCLUSIONES

Hoy en día, enfrentamos nuevas formas de sufrimiento emocional y psicopatología. Nuestras teorías parecen insuficientes, pues no pueden darnos claridad y certeza, sobre lo que vemos en la consulta o en la calle. Nuestros viejos conceptos psicoanalíticos, no siempre son adecuados y suficientes, para explicar los fenómenos del cuerpo, en una era más allá de la postmodernidad. Psicoanálisis Relacional con su énfasis en lo complejo, lo dialógico, lo intersubjetivo, lo dinámico no lineal y sobre todo por su apertura al diálogo con el otro, en una búsqueda continua de sus razones y motivaciones, nos ofrece una ventana de oportunidad, de acercarnos a las diferentes aristas del inmenso sufrimiento de nuestros pacientes. Por otro lado, el interés de lo Relacional en la importancia del contexto, nos lleva de la mano, a lo expuesto en este trabajo acerca de lo contextual-dialéctico, como una herramienta más, para intentar comprender la falibilidad, lo emergente y lo infinito de las diferentes variables en juego, interviniendo en la interacción de los diferentes sistemas y como estos son experimentados subjetivamente por nosotros a lo largo del ciclo vital. En el caso específico de Melissa, su microsistema hogar, había sido disfuncional e incapaz de poder brindarle, los instrumentos necesarios para su auto-regulación y autoestima. En lugar de obtener una sensación de protección y bienestar, la familia funcionaba bajo la metáfora de "sálvese el que pueda". Los otros microsistemas, escuela, grupos de pares, etc, en su interacción con los niveles, meso sistémico, exosistémico y macro sistémico, en lugar de ser vividos como reforzadores de sentimientos de apoyo y bienestar, se convirtieron en una pesada carga, para una niña frágil, vulnerable y lastimada.

Es mi intención con este trabajo, invitarlos a repensar, nuestras viejas maneras de teorizar y estar receptivos, a nuevas formas de visualizar y entender los nuevos retos, que la sociedad contemporánea nos plantea.

## REFERENCIAS

- ASHBY, W. R. (1984). – Sistemas y sus medidas de información: en Von Bertalanffy. et. al. Tendencias en la teoría general de sistemas. Ed. Alianza. Madrid.
- BALTES, P. B.- (1983). Psicología evolutiva del ciclo vital: Algunas observaciones convergentes sobre historia y teoría. En A. Marchesi; M. Carretero; y J. Palacio; (Comps). Psicología Evolutiva I. Teorías y Métodos. pp. 247-267. Ed. Alianza. Madrid.
- BAUMAN, Z.- (2000). - Modernidad Líquida. Fondo de Cultura Económica. México.

- BERTALANFFY, L. V. (1976) – Teoría General de Sistemas. Ed. Fondo de Cultura Económica. México.
- BRANDCHAFT, B; (1993). - Chapter 16. To free the spirit from its cell. *Progress Self Psychology* 9. pp. 209-230.
- BRONFENBRENNER, U.-(1979). – La Ecología del desarrollo humano. ed. Paidós. Barcelona. 1987.
- BRONFENBRENNER, U; Y CECI, S.J.- (1994). Nature-Nurture, reconceptualized in Developmental perspective: A Bio-Ecological Model. *Psychological Review*. 101. Pp. 568-586.
- BUECHLER, S. (2012).- Déficit de Autoestima en una Sociedad Cambiante. *CEIR VOL 6 (1)* pp.52-55
- CODERCH, J.- (2006). - Pluralidad y Dialogo en Psicoanálisis. ed. Herder. Barcelona.
- CODERCH, J.- (2014). – Avances en Psicoanálisis Relacional: Nuevos campos de exploración para el Psicoanálisis. ed. Ágora Relacional. Madrid.
- DOCTORS, S. R. (2013) El Self como un Sistema Abierto: Notas sobre el impacto de la sociedad y la cultura en la experiencia corporal y sexual de la adolescencia. *CEIR. VOL 7 (2)*. Pp. 282-287.
- ERICKSON, E.- (1983). - Infancia y Sociedad. Ed. Horme-Paidós. Buenos Aires.
- GADAMER, H. G.- (1975). - Verdad y Método: Fundamentos de una Hermenéutica Filosófica. Ed. Sígueme. Salamanca.
- GARZA ELIZONDO, J. L. (1997). - Lecturas en Sexualidad Infantil: Integración, Yuxtaposición o Paradigma de Complejidad. Conferencia presentada en el XIII Congreso Nacional de ARPAC (ASOCIACION REGIONAL MONTAÑA DE PSICANÁLISIS A.C.) MONTERREY PSYCHOANALYTIC SOCIETY. IPA. FEB. 20-22-1997 MONTERREY MEXICO.
- GILL, M.-(1994). - Psychoanalysis in Transition. Hillsdale: The Analytic Press
- GOLDSTEIN de VAINSTOC, R. M. (1995). Los Discursos de la Postmodernidad: Complejidad y Psicoanálisis. Tomo 1 APA. Buenos Aires.
- GOTTLIEB, G.- (1991). - Epigenetic Systems view of Human Development. *Developmental Psychology* 27. pp.33-34.
- GRONDIN, J. (1999). - Introducción a la Hermenéutica Filosófica. ed. Herder. Barcelona.
- GUERRY, J. D. y PRINSTEIN, M.J.- (2010). -Longitudinal Prediction of Adolescents non-suicidal self-injury: Examination of a cognitive vulnerability stress model. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 39: pp.77-89.
- IHDE, DON; (2004). -Los cuerpos en la tecnología: nuevas tecnologías, nuevas ideas acerca de nuestro cuerpo. Ed. UOC. BARCELONA.
- KIRCHNER, T; FERRER, L; FORNS, M; ZANINI, D. (2011).- Self-harm Behavior and suicidal ideation among high school student: Gender differences and relationship with coping strategies.- *Actas Españolas de Psiquiatría*. 39: pp.226-235-
- KOZULIN, A.- (1990). - La Psicología de Vygotsky. ed. Alianza. Madrid.
- KUHN, T. S. - (1962).- La Estructura de las Revoluciones Científicas. Ed. Fondo de Cultura Económica México. (1971).
- LERNER, R.M. (2002). - Concepts and Theories of Human Development. 3º ed. Mahwah N.J. Lawrence. Erlbaum Associates.
- LEWIS, M. D. (2005). - Self-Organizing Individual Differences in Brain Development. *Developmental Review*. 25. pp. 252-277.

- MERLEAU-PONTY, M; (1984). - Fenomenología de la Percepción: ed. Planeta De Agostini. Barcelona.
- MORIN, E. (1994). - Introducción al Pensamiento Complejo. Ed. Gedisa. Barcelona.
- NIXON, M.K.; CLOUTIER, P.F; JANSSON, S.M. (2008). -Non-Suicidal Self-harm in Youth: a population -based Survey. Canadian Medical assoc. Journal. 178. pp. 306-312.
- ORANGE, D.M. (2011). - "La Actitud de los Héroes. Bernard Brandchaft y la Hermenéutica de la Confianza". CEIR. VOL. 5 (3) pp. 507-515.
- ORBACH, S. (2013). - Cuerpos en Crisis: Como los imperativos culturales se convierten en tragedias psicológicas que distorsionan la corporeidad en la adolescencia. CEIR. VOL. 7. (2). Pp. 272-281.
- RICOEUR, P.- (1970). - Freud: Una Interpretación de la Cultura. Ed. Siglo XXI. México.
- RORTY, R. (1984). - La Filosofía y el Espejo de la Naturaleza. Ed. Catedra. Madrid.
- SASSENFELD, A. (2010). - Consideraciones sobre la Intersubjetividad en su Contexto Filosófico, Evolutivo y Clínico. Gaceta de Psiquiatría Universitaria. Año 6. Vol. 6. Num. 3. Univ. de Chile.
- STEELE, R.- (1979). - Psychoanalysis and Hermeneutics. Int. Rev. Psychoanal. 6. pp.389-411.
- STERN, D. N.- (1997). La Constelación Maternal: La Psicoterapia en las Relaciones entre Padres e Hijos. Ed. Paidós. Barcelona.
- THELEN, E. Y SMITH, L. (1996). - A Dynamic Approach to the Development of Cognition and Action. Cambridge. The Mit Press.

Original recibido con fecha: 16/5/2017

Revisado: 30/08/2017

Aceptado: 30/09/2017