



## **Evaluación del Apego y las Relaciones Objetales como factores que determinan las relaciones de pareja en población universitaria.**

**Araceli Gómez Alva<sup>1</sup>, Mariana Pérez Monroy<sup>1</sup>,  
Guillermo R Vargas Vidales<sup>1</sup> y Michelle A Wilthew Estefan<sup>1</sup>**

Bowlby, creador de la teoría del apego, señala que por medio de la comprensión del vínculo que es construido entre los objetos primarios y un infante se puede predecir la manera en que éste formará nexos con el medio, así como las cualidades que buscará repetir en una relación de pareja.

Esta investigación estudió el vínculo y su relación con la elección de pareja con base en la necesidad de comprender el origen de las variaciones que podemos observar a partir de la manera en que se comprende y vive un noviazgo en la población joven.

Los resultados generales de las 20 entrevistas analizadas indican que existe una relación directa y coincidente entre la entrevista AAI y el resultado del TRO arrojando un porcentaje de coincidencia en el 85% del total. De este 85% el 6% corresponde a una clasificación de apego seguro, 29% corresponde a un apego ambivalente, el 53% a un apego evitativo y el 12% a un apego desorganizado. La meta principal fue evaluar los patrones de apego de población universitaria con el fin de hacer una aproximación cualitativa. El establecimiento de vínculos aprendidos o internalizados en la infancia se proyectan en relaciones futuras con las parejas que se eligen, en el comportamiento que desarrollan en estas relaciones y predicen cuáles podrían ser los factores que propicien el desarrollo de relaciones seguras, inseguras o desorganizadas; apostando también a que ello se verá reflejado en otros ámbitos de la vida de esta población, llámese vínculo con la carrera, maestros, compañeros, etc.

Conclusiones: Los entrevistados con un apego evitativo, manifiestan vulnerabilidad aunque no de manera verbal, desconfían de sus relaciones, tienden a no buscar intimidad por temor e inseguridad y reaccionan débilmente al duelo emocional, con indiferencia o superficialidad en contraste con los que muestran apego seguro que logran integrar sentimientos positivos y negativos, y establecen lazos cercanos con quienes les rodean.

**Palabras clave:** Vínculo, relaciones objetales, entrevista de apego, apego

Bowlby, creator of attachment theory, said that through the understanding of the link built between the primary objects and an infant can be predicted the way he will form linkages with the environment and the qualities he'll repeat in a relationship.

This research studied the link and its relationship to mate choice, based on the need to understand the origin of variations that we see in the way courtship is understood and lived by young population.

The overall results of the 20 interviews analyzed indicate that there is a direct and coincident relationship between the AAI interview and ORT results yielding a percentage of agreement in 85% of the total. Of this 85%, 6% corresponds to a secure attachment classification, 29% are ambivalent attachment, 53% to an avoidant attachment and 12% to disorganized attachment. The main goal was to assess patterns of attachment of university population in order to make a qualitative approach. Linkages learned or internalized in childhood are projected in future relationships with elected partners, in the behavior developed in these relationships and predicts what might be the factors that encourage the development of secure relationships, insecure or disorganized, betting this will be reflected in other areas of life in this population, call it link with the race, teachers, peers and so on.

*Conclusions:* Interview's with an avoidant attachment, show vulnerability but not verbally, distrust their relationships, tend not to seek intimacy due to fear and insecurity, and react weakly to mourning with indifference or superficiality in contrast to those who manage to show secure attachment that manages to integrate positive and negative feelings and establish close ties with those around them.

**Key Words:** Link, object relations, attachment interview, attachment

*English Title:* Attachment and Object Relations Assessment as determining factors of couple relationships in an university population.

**Cita bibliográfica / Reference citation:**

Gómez Alva, A., Pérez Monroy, M., Vargas Vidales, G.R. y Wilthew Estefan, M.A. (2010). Evaluación del apego y las relaciones objetales como factores que determinan las relaciones de pareja en población universitaria. *Clínica e Investigación Relacional*, 4 (2): 429-442.

<http://www.psicoterapiarelacional.es/CeIRREVISTAOnline/Volumen42Junio2010/tabid/728/Default.aspx> [ISSN 1988-2939]

## INTRODUCCIÓN

La psicología ante el nuevo siglo debe buscar comprender los cambios que se le están presentando, de allí que por medio del estudio del apego y las relaciones de objeto esta investigación tenga como intención el estudio de la conexión del tipo de apego establecido y su relación con los factores sociales con los cuales pudieron influenciarse las acciones de cuidado y atención recibido por los jóvenes adultos, de la actualidad, y la manera en que establecen una relación de pareja.

### *Antecedentes*

Esta investigación tiene la intención de ayudar al psicólogo actual a tener una visión del origen de las situaciones distintas que se han presentado en los jóvenes y su elección de pareja principalmente, como una necesidad y obligación de comprender lo que está sucediendo, actualmente, y más como posible pronóstico de lo que más tarde se va a tratar en los tratamientos.

Bowlby, creador de la teoría del apego, señala que por medio de la comprensión del vínculo construido entre los objetos primarios y un infante se puede predecir la manera en que, éste, formará nexos con el medio, así como las cualidades que buscará repetir en una relación de pareja; idea que muchos han buscado hacer válida por medio de investigaciones como puede observarse en Cassidy<sup>1</sup>, quien realizó comprobó la tendencia a la vivencia de ciertas actitudes originalmente experimentadas durante los primeros años en relación a la interacción con la figura materna, en la vida adulta, a través de una investigación científica.

El objetivo de este trabajo es lograr enriquecer la visión actual con respecto a la teoría de aquel joven que a sus 21 años trabajaba en una casa de jóvenes inadaptados, y se concentró en dos casos específicos de los cuales algo en común de dos le llamó la atención, las relaciones con sus madres habían sido perturbadas. Motivado por lo que observó en dichos casos; estudió las historias de 44 ladrones jóvenes; y a partir de allí expuso un estudio en el cual subrayaba la importancia de las relaciones objetales perturbadas como precursoras de ciertos comportamientos, señalando una particular cuestión que llamó su atención: los padres habían sido, como el nombró “carentes de afecto”. Bowlby, el mismo joven años más tarde, señaló la predisposición que tiene el ser humano a participar e interactuar socialmente<sup>2</sup>. Investigadores actuales proponen que Bowlby basaba su teoría en tres principales constructos: a) sistemas de comportamiento, conductas que se organizan entorno a la búsqueda de proximidad íntima con una figura específica de apego. b) modelos representacionales, organización de los pensamientos, recuerdos y sentimientos respecto a la figura de apego; con los que en un futuro guiarán el comportamiento y las representaciones internas de figuras de apego. c) la exclusión defensiva, al no funcionar los sistemas de comportamiento el niño desarrolla estrategias defensivas que excluyan la información dolorosa de su conciencia<sup>3</sup>.

Originalmente John Bowlby definía apego como “...una forma de conceptualizar la tendencia de los seres humanos a crear fuertes lazos afectivos con determinadas personas en particular...”<sup>4</sup>, el cual es originado a partir de la clara dependencia que el infante tiene casi de manera predispuesta, evolutivamente hablando; la “necesidad del otro” se entiende (o dependencia),

dentro de la visión de la teoría del apego, como ajena a otras necesidades biológicas, es decir comprendiendo la como una fuerza de motivación primaria. Esta vinculación es a partir de la cual se plantea que se puede predecir el comportamiento de un adulto, y por lo tanto la vida de pareja que tendrá posteriormente, como parte de “*el conjunto de respuestas o repertorio de conductas cuyo objetivo es satisfacer un tipo específico de necesidad*” según señala Marrone<sup>4</sup>; en otras palabras, es a partir de la comprensión de los matices conductuales que interactúan entre madre e hijo que se estudia y clasifica al apego, de allí que al estudiar el apego de parejas presentes se llega a la inferencia del que éste se podrá presentar en generaciones posteriores.

### Objetivos

Inicialmente Freud rechazaba la idea del nexo con la madre como un impulso per sé; no fue hasta más tarde que él la aceptó y describió que el vínculo formado diádicamente era básico durante el desarrollo del individuo; otros autores habrían, más tarde, junto con sus trabajos apoyar, de la misma manera la importancia del apego, que en muchas teorías se observa por medio de otros nombres. Como se podría ver en el caso de Erik Erikson, quien desarrolló el concepto de “*confianza básica*”, con el cual señalaba que durante la fase oral se debían de formar lazos interpersonales con los cuales se toma y conserva a los objetos, tanto física como psíquicamente, ya que en sus estudios es clara la importancia que le da a los proceso de socialización, en el desarrollo<sup>2</sup>.

En este estudio se buscan subrayar las conexiones del apego y las relaciones de objeto, pues llegan a complementarse con la importancia que le da la teoría bowlbiana a la figura de madre como primera experiencia del no-yo y los efectos que esto tiene a niveles profundos de la personalidad. Una de las autoras e investigadoras más apasionadas con éste hecho fue Melanie Klein, quien dentro de sus conceptos fundamentales desarrolla la idea de objetos internos que provienen inicialmente de fantasías y se integran junto con los objetos, para dar un significado de objeto total. Los principales puntos en común de la teoría kleniana con la teoría de apego se pueden ver: durante la posición esquizo paranoide, la cual en el mecanismo de escisión manifiesta a lo descrito como sistema de inseguridad en la AAI, o también en la posición depresiva, la cual es marcada por la integración de las representaciones buenas y malas, el logro de un balance manifestado por la capacidad de odiar y amar al mismo objeto, lo cual en el apego es entendido como indicador meta cognitivo de un estado seguro en la vinculación con el objeto.

El concepto de apego es universal en las diferentes teorías y ramas de la psicología, pues llega a ser entendido como un concepto al cual la mayor parte de los autores le dan importancia, al grado que se dice “...es más una plantilla subyacente a la práctica de todas las terapias”<sup>6</sup>, y por medio de éste es que la manera en que las parejas formadas por jóvenes de la actualidad puede llegar a ser estudiada, y explicada, de manera más significativa e integral, ya que dicha visión posee puntos de acuerdo con casi todos los autores.

### Entrevista de Apego en Adultos

El motivo por el cual se decidió utilizar la AAI y el TRO con fines prácticos para la investigación se explica a partir del entendimiento con un poco más a profundidad la teoría del apego en sus rasgos principales; pues es por medio de la vinculación que el infante conformará un sistema de comportamientos y reacciones ante los diferentes estímulos que el medio le brinde

tempranamente, para más tarde repetirlo en edades posteriores. Y aunque con cada uno de estos sistemas se expresa semejanzas entre sí; son clasificados en 5 principales variantes: *sistema de apego*, *sistema de afiliación*, *sistema de alimentación*, *sistema sexual* y *sistema exploratorio*, los cuales tienen la intención de por medio de conductas observables ser descritos; estos sistemas se han ido comprendiendo de maneras distintas en base al autor que les estudia, actualmente se ha establecido el sistema aportado por Hugo Bleichmar en 1999 (citado de Marrone; 2001)<sup>4</sup> que solamente señala tres variantes: *narcisista*, *sensual o sexual* y el de *hetero-auto conservación*. Sin embargo todos, a pesar de sus diferencias, tienen la misma finalidad a la que se atentaba originalmente; pues son estos sistemas los que han de nutrir posteriormente la clasificación que se obtiene por medio de la AAI, la cual a grandes rasgos ayuda a explicar la forma en que un adulto tiene, vive y repite la sensación que tuvo con respecto a sus padres, en diferentes áreas de su vida. La siguiente (ver cuadro 1) es la clasificación que se maneja actualmente al referirse al tipo de apego<sup>4</sup>:

**Cuadro 1: Tipos de Apego**

<b>Preocupado</b>	Responde a la entrevista de manera desorganizada y fragmentada; por lo que se hace cansada y difícil de seguir
<b>Seguro/autónomo</b>	Una persona capaz de integrar sus recuerdos y tiene una perspectiva autónoma de la vida, habla de experiencias adversas, negativas y penosas de su vida, con un pensamiento reflexivo con casi ningún mecanismo de defensa.
<b>Evitativo</b>	Minimizan o idealizan el significado de sus relaciones de apego, ofreciendo así menor cantidad de información al entrevistador, idealizan o devalúan a las figuras de apego; su discurso está lleno de muchas trivialidades.
<b>Irresuelto</b>	Dentro de la categoría original de Main se utiliza para describir a quienes presentan lapsus, cambios emocionales dramáticos. Lyons- Ruth & Jacovitz <sup>4</sup> plantean que se sufrió un evento percibido como severo.
<b>Inclasificable</b>	Sus respuestas no pertenecen a las de los otros esquemas de la AAI.

Esta clasificación del apego fue aportada por 3 autores, por medio de investigaciones en animales, personas, o simplemente por medio de la continuación del desarrollo teórico del apego. Main, Ainsworth y Fonagy<sup>2</sup>, éste último, señala la capacidad que este método posee de no sólo predecir de manera muy acertada y clara el tipo de apego en que se clasifica a cada sujeto, sino que puede hacerlo previo al nacimiento, por medio de la entrevista a los padres, idea que previamente sustentaría el autor Hesse. Dentro de la clasificación de tipos de Ainsworth<sup>7</sup>, también se pueden observar sistemas de comportamiento en el apego, anormales, y se dividen en 3 patrones (véase Cuadro 2):

**Cuadro 2: Patrones de Apego**

<b>Seguro</b>	En esta categoría existen dos subgrupos, a) grupo familiar estable y continente (vivieron en condiciones óptimas su niñez), b) quienes han crecido entre experiencias difíciles, pero muestran elactancia (suponemos que tuvieron bases sólidas, pero enfrentaron experiencias adversas)
<b>Evitativo</b>	Muestra sentir una angustia exagerada al separarse de las figuras de apego; señala que su autosuficiencia se sostiene sobre bases precarias, posee una tendencia a no buscar apoyo o empatía, ni cariño en las relaciones personales.
<b>Ambivalente</b>	Personas que en lugar de tener activadas sus conductas de apego de nivel bajo, activan las de nivel alto; parecido al funcionamiento del mecanismo de formación reactiva, debido a la inversión de los papeles; la figura de apego funciona tanto como activador y frustrador hacia las conductas de apego <sup>4</sup> .

Las clasificaciones que brindan estos autores, ya validadas en otros estudios en población latinoamericana de jóvenes y adolescentes, como es Santelices, Ramírez, Armijo, Pérez-Salas y Olhaberry quienes en el 2008, realizaron un estudio acerca de las adaptaciones que pudiera necesitar el cuestionario de esta entrevista en la población de jóvenes chilenos<sup>8</sup>, con los cuales los mexicanos muestran semejanzas importantes; pues por medio de estas descripciones es que podemos llegar a la descripción objetiva del apego que pudo tener cada adolescente.

Buchheim y Kächele señalan como la entrevista de apego logra evocar pensamientos y recuerdos sobre experiencias tempranas del apego, evaluando también el estado mental del individuo respecto al apego en: seguro-autónomo, negador o evitativo, preocupado y no resuelto desorganizado. Ellos mismos citando a Main y Goldwyn señalan que esta entrevista ha demostrado que la mala salud mental, vista desde el apego, no es producto de la evitación sino que resulta de experiencias repetidas de desorganización que llevan a un mal funcionamiento de las defensas; de allí la relación del apego con la psicopatología también muestra ser de importancia.

### *El Test de Relaciones Objetales (TRO) y su relación con la Entrevista de Apego*

Con la finalidad de comprobar la calificación dada por la AAI, dentro de esta investigación se utilizará al TRO, prueba con la cual en base a la narrativa, se estimula por medio de láminas estandarizadas al sujeto a hablar acerca de la relación con los objetos primarios. El TRO tiene un gran punto en común con la teoría de apego, ya que básicamente su metodología es comprendida a través del ejercicio de la narrativa misma que, al igual que la AAI, tiene la intención de “sorprender al inconsciente” como lo señalaría Mary Main<sup>2</sup>; los protocolos de la entrevista, al igual que el TRO, se transcriben para dar importancia no sólo al contenido sino que también a la expresión y conexiones que realizan; de allí que Coren<sup>6</sup>, citando a Sugarman y Holmes, señala que por medio de la narrativa se descubre al paciente, pues revela a partir de los significados, sistemas de reacción ante situaciones, como las que marca el TRO en cada lámina.

Es así que por medio de ambos instrumentos, que se logra, en esta investigación, explicar los cambios que han originado la nueva visión y metodología de formar una relación romántica, que poseen los jóvenes universitarios, influenciados por los sistemas formados durante la infancia en su relación con los padres. A partir de ello es que se debe buscar plantear metodologías y esquemas de trabajo para poder dar un mejor pronóstico del apego en futuras generaciones, así como potencializar a un mayor alcance el trabajo de la terapia de pareja.

## **MATERIAL Y MÉTODO**

### *Planteamiento del problema*

¿Es verdad que las relaciones románticas en estudiantes universitarios están relacionadas al tipo de apego y las relaciones objetales?

### *Objetivos e Hipótesis*

*General:* Encontrar la relación que existe entre el tipo de apego y la consolidación de relaciones objetales al evaluar las relaciones de pareja en estudiantes universitarios.

*Específicos:*

- Encontrar el punto de unión entre la teoría de apego según Bowlby con la teoría de las relaciones objetales.
- Analizar si el tipo de apego de acuerdo a la AAI puede ser ampliado evaluando la calidad de relaciones objetales con el TRO.
- Estudiar la influencia de los tipos de apego en la elección de pareja.
- Analizar qué tipo de apego es más común entre los universitarios.

*Hipótesis:*

De investigación H1- La elección de pareja en estudiantes universitarios es producto del tipo de apego que se estableció en los primeros años y las relaciones objetales formadas por las figuras paternas internalizadas en la infancia.

Nula H0- La elección de pareja en los estudiantes universitarios no guarda relación con el tipo de apego que se establece en los primeros años de vida.

**Alcances y limitaciones**

*Alcances*

- La presente investigación se limita al estudio de los tipos de apego según Bowlby y a la influencia que tienen estos, junto con las relaciones objetales de una persona, con el tipo de relaciones interpersonales que desarrollaran y las elecciones de pareja que llevaran a cabo. El presente estudio sólo utilizará como campo de investigación a estudiantes universitarios de una universidad privada del D.F

*Limitaciones*

- Debido al campo de estudio no se puede generalizar un resultado a nivel global.
- Al ser esta una investigación cualitativa en base al estudio de casos particulares, hay ciertos factores individuales o experiencias de vida que pueden influir con los resultados, así como con las configuraciones de apego.

*Definición de términos y variables*

*Conceptual:*

**APEGO:** Forma de conceptualizar la tendencia de los seres humanos a crear fuertes lazos afectivos con determinadas personas en particular<sup>4</sup>

**RELACIONES OBJETALES:** Teoría desarrollada por Melanie Klein, se sostiene en una relación diádica (madre - hijo), que se basa en la existencia de un objeto real interno, para lo que se requiere la existencia de un objeto real externo. La realidad interna supone un mundo objetal y la realidad externa supone un mundo de personas y objetos<sup>9</sup>

*Operacional:*

Para establecer una relación entre los conceptos apego, relaciones objetales y relaciones de

pareja, se optó por hacer un estudio en el que se incluyera un instrumento para evaluar el tipo de apego y al mismo tiempo se conociera el historia del sujeto, así la entrevista de apego para adultos (AAI) resultó el instrumento más conveniente que además permite valorar la interacción del sujeto con el examinador agregando más información sustancial en la evaluación del apego.

#### *Preguntas agregadas a la AAI para medir relación de pareja*

1. ¿Tienes pareja?
2. ¿Desde cuándo?
3. ¿Qué características buscas en una pareja?
4. Dime 5 adjetivos que describan a tu pareja (si no es actual la más significativa que haya tenido en el pasado)
5. Dime 5 adjetivos que describan la relación que tienen con tu pareja

Así mismo, para determinar las características principales en el mundo interno de la persona, se optó por aplicar posterior a la entrevista el test de relaciones objetales para evaluar la relación que establece con los otros y la pareja internalizada.

Al unir ambas partes, se deben considerar los elementos más importantes, los resultados de la entrevista arrojan el tipo de apego que presenta la persona y las interpretaciones del test permiten relacionar el contenido de las láminas difusas y de tres elementos con el tipo de apego en relación a la pareja.

Por otra parte, al trabajar con información tan privada de los sujetos, fue necesario hacerlos sentir que su integridad y privacidad no iba a ser revelada. Por este motivo, se pidió a los sujetos llenaran un contrato de acuerdo en que se especificaba que iban a ser grabados y que la información que se obtuviera es estrictamente confidencial y con uso científico.

#### *Variables*

- Dependiente: Vínculos de relación con el medio.
- Independiente: Tipo de apego y relaciones objetales.

#### *Diseño de la investigación*

- Descriptivo cualitativo y observacional

#### *Población de estudio*

Población universitaria, hombres y mujeres.

Se realizaron 30 entrevistas, de las cuales se utilizaron 20; 11 mujeres y 9 hombres entre 18 y 24 años estudiantes de diferentes carreras de una universidad privada.

#### *Material*

- Entrevista de Apego para Adultos AAI
- Test de Relaciones Objetales de Phillipson TRO
- Cuestionario de datos socio-demográficos

#### *Procedimiento*

El procedimiento al realizar esta investigación consistió primeramente en investigar

ampliamente sobre el tema. Así los primeros meses se dedicaron a la búsqueda de material de investigación que se relacionara con la teoría de apego y las relaciones objetales. Se revisaron documentos clave para el entendimiento de la teoría de Bowlby y de Klein y así mismo se investigó también que otros autores continuaron los estudios de los principales postulantes. Con las bases establecidas, se discutió con el equipo de investigación acerca de los usos y los posibles enfoques que la teoría podía tomar. Así mismo algunas sesiones se enfocaron al conocimiento amplio de los instrumentos, la Entrevista de Apego (AAI) y el Test de Relaciones Objetales (TRO).

Lo siguiente fue conseguir sujetos voluntarios, una vez conseguidos, se realizaron las entrevistas en cámara de Gessel, se video grabaron y se les aplicó el test de relaciones objetales. Una vez realizadas las entrevistas se transcribieron para después realizar un análisis de estas al igual que de las aplicaciones.

## RESULTADOS

A partir de una metodología cualitativa para el procesamiento de datos, se llevó a cabo el procedimiento siguiente:

- 1) Para la entrevista AAI se realizó un análisis de la transcripción, pregunta por pregunta utilizando lo siguiente para su integración a un reporte: Actitud del sujeto ante la prueba, calidad, cantidad, pertinencia y coherencia en el contenido de la entrevista
- 2) Para la entrevista AAI se agregaron preguntas sobre la relación de pareja y se realizó un análisis descriptivo, cualitativo sobre esas respuestas y se comparó con las 18 preguntas de que consta la AAI.
- 3) Para el TRO se administraron y calificaron todas las láminas pero se revisaron particularmente las láminas (A1, A2, A3, B1, B2, B3, C1, C2, C3, Bg y Cg) por tener éstas mayor relación con el tema de apego y se utilizó para su integración a un reporte: Tipos de Organización psíquica, estrategias de relación con otros mecanismos de defensa, procesamiento de pérdidas y duelos, organización cognitiva a través del lenguaje.
- 4) Para la comparación entre la AAI y el TRO se organizaron en un cuadro (véase la Tabla 1) indicadores que nos permitieran calificar y clasificar las entrevistas utilizadas para este reporte, dichos indicadores fueron localizados en la teoría y la técnica propuesta por los diferentes autores revisados.

Los resultados en general (véase la Tabla 2) nos indican que de las 20 entrevistas analizadas, encontramos que existe una relación directa y coincidente entre la entrevista AAI y el resultado del TRO arrojando un porcentaje de 85% del total y un 15% que no coinciden.

De ese 85% se observa que el 6% corresponden a una clasificación de apego seguro, 29% corresponden a un apego ambivalente, el 53% a un apego evitativo y el 12% a un apego desorganizado.

**Tabla 1: Criterios de calificación de la Entrevista de Apego**

Tipo de Apego	Diálogo	Rol consigo mismo	Relación con los demás	Relación con la pareja
Seguro-Autónomo	Coherente Cooperación Respuestas elaboradas y fluidas	Reflexivos y maduros Base sólida	1) Grupo familiar y estable 2) Experiencias difíciles pero que muestran resiliencia, a veces contaron con figuras secundarias de apego	
Ansioso	Dan poca información Idealizan o devalúan	Fuertemente predispuestas a afirmar su auto-suficiencia: a) bases precarias b) firmemente estructurada  Ocultan su vulnerabilidad	Bajo nivel de activación, tienden a no buscar o esperar apoyo, empatía, cariño e intimidad en las relaciones personales, en los vínculos de apego. No toleran su sentimiento de vulnerabilidad. Reaccionan débilmente a las pérdidas y al duelo emocional *	Pérdida del padre o madre en la infancia Progenitor con actitud crítica y sin empatía Ingresos hospitalarios en la infancia, repetidos y/o prolongados Padres intrusivos
Preocupado	Incoherente y desorganizado Recuerdos confusos y fragmentados	Dispuestas a establecer relaciones ansiosas y ambivalentes Esperan aún amor y cuidados y al mismo tiempo tiene miedo a volver a ser ignorados Manifiestan y amplían su vulnerabilidad Duelos prolongados y de lenta/ escasa resolución	Alto nivel de activación, la figura de apego ha reactivado y luego frustrado las conductas de apego. El rechazo pudo ser intermitente*	Padre o madre débil, más frecuentemente la madre, probable conductora de culpa y críticas persistentes
Desorganizado	Lapsus sustanciales al momento de hablar episodios traumáticos	1) Dificultad en el manejo de los duelos 2) No han superado episodios traumáticos	Han pasado por episodios traumáticos severos en su infancia (muertes prematura de un progenitor, episodios donde la emoción predominante fue el miedo o susto en respuesta a abuso sexual o físico o violencia familiar)	

**Tabla 2: Patrones de los casos estudiados**

# caso	Edad	Género	Posición familiar	Apego (A,B,C,D)	Relaciones objetales (TRO)
001	24	F	1/3	Ambivalente	Ambivalente
002	20	M	2/2	Ambivalente	Ambivalente
003	20	F	1/1	Evitativo	Evitativo
004	19	M	1/3	Evitativo	Evitativo
005	19	F	4/4	Evitativo	Evitativo
006	20	M	3/3	Desorganizado	Desorganizado
007	19	F	2/2	Ambivalente	Evitativo
008	18	M	1/2	Evitativo	Evitativo
009	24	M	2/2	Evitativo	Evitativo
010	22	F	1/3	Evitativo	Inseguro
011	22	F	2/2	Evitativo	Evitativo
012	22	M	1/2	Ambivalente	Ambivalente
013	21	F	1/3	Evitativo	Evitativo
014	31	M	3/4	Evitativo	Evitativo
015	19	F	1/2	Ambivalente	Evitativo
016	20	M	1/1	Evitativo	Evitativo
017	18	F	1/2	Seguro	Seguir
018	21	F	2/2	Ambivalente	Ambivalente

019	20	F	3/3	Ambivalente	Desorganizado
020	21	M	3/3	Desorganizado	Desorganizado

## DISCUSION Y CONCLUSIONES

### 1. *Patrones de apego en población universitaria*

Nuestra meta principal era evaluar los patrones de apego de población universitaria, porque si bien se ha utilizado en adultos, en poblaciones que estudian a los niños y a sus padres, en poblaciones con problemáticas psiquiátricas, consideramos que socialmente podríamos hacer una aproximación cualitativa sobre la población universitaria considerando que el establecimiento de vínculos aprendidos o internalizados en la infancia se proyectan en relaciones futuras con las parejas que se eligen, en el comportamiento que desarrollan en estas relaciones y conocer si es posible cuáles podrían ser los factores que propicien el desarrollo de relaciones seguras, inseguras o desorganizadas apostando también a que ello se verá reflejado en otros ámbitos de la vida de esta población, llámese vínculo con la carrera, maestros, compañeros etc.

De acuerdo a Bowlby, es posible que un buen funcionamiento emocional y social en la niñez pueda propiciar las bases para un buen funcionamiento en la adolescencia y la adultez.

En nuestro estudio llama particularmente la atención que el 53 % de nuestros entrevistados califiquen con un apego evitativo, manifiestan vulnerabilidad aunque no de manera verbal, desconfían de sus relaciones, tienden a no buscar intimidad por temor e inseguridad y reaccionan débilmente al duelo emocional quizá hasta con indiferencia o superficialidad en contraste con el 6% que muestran un apego seguro, las investigaciones reportan que los adolescentes seguros tienden a mantener una discusión coherente de su historia personal de apego y su influencia en el desarrollo de la personalidad siendo capaces de integrar los sentimientos positivos y negativos y pueden entenderse así mismos y su estado mental y de sus padres de una manera más coherente y por esto su adolescencia y juventud pueden ajustarse mejor ya que entienden los cambios personales y relacionales que involucran a quienes les rodean y mantener lazos afectivos cercanos con ellos en su búsqueda de identidad.

Como la diferencia es notoria creo que se abre una gran oportunidad de acceder a este ámbito y proponer una forma de intervención que ayude a modelar apegos seguros

### 2. *Patrones de apego y relaciones objetales*

Consideramos de suma importancia utilizar un instrumento que nos permitiera confirmar la idea de que las representaciones objetales dan organización y dirección a la manifestación del comportamiento, incluyendo relaciones interpersonales, funciones perceptuales y cognitivas, y la concepción de nosotros mismos y de los demás y como esto corresponde a modelos internalizados como representaciones del mundo, los otros y nosotros mismos y la relevancia que tiene todo esto en las relaciones con los otros.

En los resultados podemos observar que las representaciones objetales y los modelos internalizados están conceptualmente relacionados, solo que la complejidad se manifiesta porque parecen organizados en diferentes niveles de abstracción.

La teoría de las relaciones objetales a los modos de cómo las primeras experiencias con objetos del mundo determinan los posteriores modos de relaciones significativas. Las personas generan recuerdos y fantasías, a nivel inconsciente, y sobre la base de ellos, organizan futuras relaciones en forma consciente con los otros, intentando integrar de alguna manera ambos tipos de relaciones y de ese modo surge una conducta habitual.

Al utilizar este instrumento donde exploramos las representaciones de sus objetos internos y relacionándola con la entrevista AAI donde exploramos a nivel cognitivo la manifestación de esa conexión podemos hipotetizar que en nuestra población estudiada existen fallas de diversa índole a lo largo del desarrollo de los sujetos estudiados que pertenecen sin duda a dos dimensiones una interna y otra externa pero que seguramente repetirán patrones de relaciones interpersonales no resueltos. Y nos plantea también una oportunidad de intervención al darle un sustento al desarrollo de la teoría del apego y a la importancia del vínculo incluso en ámbitos psicoterapéuticos.

### *3. Patrones de apego y su relación con elección de pareja y calidad de relaciones románticas*

Es común describir la calidad de la relación romántica y aludir a la vivencia con los padres, se acepta que los lazos de apego con los padres se caracterizan por el mantenimiento de la proximidad, la protesta a la separación, la oferta de una base segura que permite explorar el ambiente, y así también proporcionar un lugar seguro y son estas mismas características las que sustentan las relaciones románticas de compromiso.

Los resultados de investigaciones respecto del establecimiento de relaciones románticas y su relación con el apego nos muestran entre otros resultados que se puede establecer una clasificación que agrupa los tipos de apego en dos dimensiones: una la constituye la conformidad y cercanía (seguro, evitativo) y el otro la ansiedad sobre relaciones (ambivalente). Otro estudio demostró que es importante estudiar también la regulación del afecto puesto que el apego evitativo está relacionado negativamente a la decepción y positivamente al alivio, el ambivalente se relacionó positivamente a la sorpresa y decepción y negativamente al alivio.

La exploración de estos aspectos en nuestra investigación se basó en 5 preguntas agregadas a las 18 que corresponden a la entrevista AAI (ver anexo), y nos encontramos con dos problemas que básicamente no nos permiten sin acercarnos tangencialmente o sesgadamente a este punto. El principal problema al que nos enfrentamos fueron las respuestas de nuestros entrevistados, también se puede observar como característica particular que evitaron dar respuesta en ese rubro, coincidiendo también con el tipo de apego que surgió como mayoritario que es el evitativo, el otro problema fue que los investigadores no nos percatamos de esta problemática y realizamos de manera mecánica las preguntas por lo que no se puede establecer una conclusión basada en evidencia sobre el asunto, por lo que decidimos solo proponer un análisis descriptivo del tipo de respuestas que por sí mismas no arrojan resultados contundentes pero que nos permiten dilucidar para futuros acercamientos en este rubro qué preguntar y cómo investigar ésta área.

El presente estudio buscaba encontrar la relación entre el tipo de apego de una persona y sus relaciones objetales con el tipo de relaciones interpersonales y elecciones de pareja que lleva a cabo ya en etapas universitarias; de acuerdo a los estudios de caso llevados a cabo a lo largo de esta investigación, se encontró que, aunque existen casos particulares donde experiencias

específicas modifican el tipo de apego primario de una persona y por tanto sus modos de relación, de forma general se puede decir que sí existe una relación entre estos factores. Se encontró que los vínculos con las figuras primarias, el tipo de dinámica familiar y las relaciones objetales derivadas de esto, así como el aprendizaje vicario propuesto por Bowlby para aprender a relacionarse, si influyen en la forma en que una persona entabla relaciones con otros en edades posteriores, observando que el tipo de apego primario y estos aprendizajes de la primera infancia, si pueden ser pronóstico de cómo la persona entablará y mantendrá relaciones a futuro, de cómo interactuará con otros y que tipo de estrategias empleará en sus modos de vinculación, así como la fuerte influencia en la elección de pareja y el tipo de relación que se establecerá con esta.

Cabe notar que la larga duración del estudio tuvo como efecto la deformación de ciertos elementos de la entrevista relacionados con la pareja, así como la pérdida de consciencia de la relevancia que radicaba en el seguimiento fiel del cuestionario; como de la importancia de haber elaborado más preguntas tomando en cuenta las distintas variables, ya que solo se llevaron 5 preguntas adicionales a la entrevista de apego original y éstas no llegaron a profundizar lo suficiente, ni a considerar todos los parámetros posibles en la cuestión de la relación de pareja. Otro punto importante a mencionar como limitante o inconveniente de este estudio fue la población tan específica y escasa que se tomó en cuenta en la realización de esta investigación ya que no es aplicable a una población más general o población de otros niveles socioeconómicos y culturales.

La investigación gracias a su déficit en la entrevista acerca de la relación de pareja, logro abrir al cuestionamiento que comprueba que en parte el apego se ve influenciado de las ideologías y/o modas; el hecho de que la gran mayoría de casos estudiados haya resultado con apego evitativo nos hace pensar en una conflictiva que tiene raíz en las dinámicas y relaciones familiares tempranas, siendo que la familia es el núcleo de la sociedad y es en este ámbito donde aprendemos como relacionarnos, comportarnos y apegarnos a otros, si desde esta base no pueden surgir relaciones sanas con apegos seguros, estas actitudes dañinas se ven reflejadas en la interacción de cada individuo con otros y así la sociedad se va volviendo enferma al estar integrada por muchos vínculos interpersonales inadecuados. Es por ello, que podemos decir, que a partir de lo observado tomando ideas acerca del momento social, útiles para analizar la observable causalidad que puede tener el factor social en relación al apego vivido por los padres.

El mundo globalizándose ha dado entrada a clasificaciones sociales más generales y cada vez más alejadas entre sí ¿qué tanto podemos pronosticar un tipo de apego definido para cada clase social bajo la suposición de diferentes exigencias, necesidades y manera de interrelacionarse entre cada uno de estos grupos socioeconómicos?; tomando como premisa el constructo de Melanie Klein de que: “Muchos lazos vinculan la relación de una madre con su hijo a la que en la niñez mantuvo con su propia madre”<sup>10</sup>; es decir que la adopción de un pensamiento o exigencias aceptadas y aplicadas por los padres sólo buscan solucionar o repetir experiencias del apego propio. Y de hecho es posible ver la relación del contexto socio económico cultural, pero al final notaremos que es en base al apego propio que se percibe, vive y maneja todo lo que les rodea y la importancia que le dan a dicha carga en relación a la vinculación a los hijos.

Agradecimientos: Adriana Pacio, Leslie Ramos, Patricia Hernández y Rodrigo López.  
Agradecimiento especial a: Esther Hernández, Jennifer Sánchez y Rosario Matte

## REFERENCIAS

1. Cassidy, J. & Shaver, P. (1999). *Handbook of Attachment*. Nueva York: The Guilford Press
2. Fonagy, P. (2001). *Teoría del apego y psicoanálisis*. Barcelona: ESPAXS
3. Buchheim, A. y Kächele, H. (2008). La entrevista de Apego Adulto y la perspectiva Psicoanalítica. Un estudio de Caso Único. [Versión electrónica]. *Clínica e Investigación Relacional*, 2(2), 417-432.
4. Marrone, M. (2001). *La teoría de apego: un enfoque actual*. Madrid: Psimática
5. Maier H., (2003). *Tres teorías sobre el desarrollo del niño: Erikson, Piaget y Sears*. Ed Amorrortu. Buenos Aires.
6. Coren, A. (2003). *Psicoterapia a corto plazo. Un enfoque psicodinámico*. México: Manual Moderno
7. Gullestad, S. (2003). *The Adult Attachment Interview and psychoanalytic outcome studies*. [versión electrónica]. *International Journal of Psychoanalysis*, 84:651-668
8. Santelices, M.P., Ramírez, V., Armijo, A., Pérez-Salas, C., y Olhaberry, M. (2008) Evaluación del apego en adolescentes y adultos: adaptación chilena del cuestionario de apego CAMIR. *Revista de psicopatología y salud mental del niño y del adolescente*, 11, 49-59.
9. Santrock, J.W. (2003). *Psicología del desarrollo en la infancia*. Madrid: McGraw-Hill
10. Klein, M. (1937). *Amor, culpa y reparación*. Buenos Aires: Paidós

Original recibido con fecha: 10/11/2009 Revisado: 04/04/2010 Aceptado para publicación: 30/05/2010

## NOTAS

---

<sup>1</sup> Escuela de Psicología, Universidad Anáhuac México-Norte, México. Correo electrónico: [agomez@anahuac.mx](mailto:agomez@anahuac.mx) y [araceligomezalva@gmail.com](mailto:araceligomezalva@gmail.com)